**Аналіз регуляторного впливу**

до проєкту рішення Миколаївської міської ради «Про затвердження порядку функціонування комплексу по сортуванню побутових відходів у м. Миколаєві»

Цей аналіз регуляторного впливу (далі – Аналіз) розроблений на основі Законів України «Про житлово-комунальні послуги», «Про місцеве самоврядування в Україні», Розпорядження Кабінету Міністрів України від 08.11.2017 № 820-р «Про схвалення Національної стратегії управління відходами в Україні до 2030 року», ГБН В.2.2-35077234-001:2011 «Будинки і споруди. Підприємства сортування та перероблення твердих побутових відходів. Вимоги до технологічного проектування», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.03.2003 №1160-IV та постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами та доповненнями, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 28.11.2012 №1107 та від 16.12.2015 №1151) і визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту рішення Миколаївської міської ради «Про затвердження порядку функціонування комплексу по сортуванню побутових відходів у м. Миколаєві».

Аналіз розроблено з метою відвернення негативного впливу побутових відходів на навколишнє природне середовище та здоровʼя мешканців міста Миколаєва.

**I. Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв’язати шляхом регулювання**

Проблема, яку пропонується розв’язати шляхом реалізації механізмів сортування побутових відходів (далі – ПВ) у м. Миколаєві у відповідності до вимог діючого законодавства – знизити навантаження на полігон та значно збільшити термін експлуатації полігону ТПВ, а також забезпечити повторне використання «корисного» сміття після сортування на відповідних підприємствах.

У м. Миколаєві проживає до 0,5 млн. людей. Існуючі звалища переповнені, екологічно небезпечні, державний регістр має лише один сертифікований міський полігон ТПВ в с. Весняне Миколаївського району, Миколаївської області. Решта звалищ носять стихійний характер, не ліцензовані, на них не виконуються санітарні норми. Коштів на будівництво нових полігонів ні в державному, ні в місцевому бюджетах не виділяються. Більшість цих проблем можна вирішити за допомогою відповідного комплексу по сортуванню ПВ.

Технологія сортування відходів має цілий ряд істотних переваг в порівнянні з існуючою технологією захоронення ПВ в тому числі: сортування сміття, що надходить для захоронення, з виділенням корисних фракцій (папір, картон, текстиль, пластик, склобій, металобрухт).

Переробка ПВ повинна здійснюватися за допомогою їх сортування і подальшого перетворення в стоси високої щільності для їх відправки на рециклювальні підприємства. Переробка ПВ являє собою альтернативний спосіб обробки ПВ після їх простого захоронення.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Субʼєкти господарювання | + |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття зазначеного регуляторного акту є:

- затвердження Порядку функціонування комплексу по переробці та сортуванню ПВ у м. Миколаєві;

- реалізація механізмів сортування ПВ у м. Миколаєві

- створення відповідних умов для забезпечення якісними послугами з організації переробки та сортуванню ПВ, що утворюються на території міста Миколаєва;

- покращення екологічної та санітарно-епідеміологічної ситуації в місті та в діючих місцях поводження з відходами;

- отримання місця поводження з побутовими відходами, яке буде збудовано (влаштовано) за рахунок позабюджетних коштів;

- реалізація державної політики в сфері поводження з відходами.

**ІІІ.** **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

*1.* *Визначення альтернативних способів досягнення цілей*

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | *Не забезпечує досягнення цілей.*  Така альтернатива є неприйнятною, тому що наразі відсутня будь-який інший механізм сортування ПВ. |
| Альтернатива 2  Прийняття розробленого проєкту регуляторного акту | *Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.* Затвердження Порядку функціонування комплексу по сортуванню ПВ в м. Миколаєві у відповідності до чинного законодавства України дасть можливість:  - створення відповідних умов для забезпечення якісними послугами з організації переробки та сортуванню ПВ, що утворюються на території міста Миколаєва;  - покращення екологічної та санітарно-епідеміологічної ситуації в місті;  - визначення субʼєкта сортування відходів у м. Миколаєві;  - визначення субʼєкта сортування відходів у місті Миколаєві.  Прийняття запропонованого проєкту рішення міської ради буде підставою для укладання договору субʼєктом сортування відходів з КП «Миколаївкомунтранс» на сортування побутових відходів, які будуть поставлятися суб’єкту сортування відходів комунальним підприємством «Миколаївкомунтранс» (суб’єкт сортування відходів обраний за результатами конкурсу має право на власний розсуд укладати і інші договори з будь-якими суб’єктами у сфері управління відходами).  Відсутня необхідність пошуку земельної ділянки під комплекс по сортуванню ПВ.  Прийняття розробленого проєкту регуляторного акту із залученням коштів інвесторів, проте без залучення коштів бюджету Миколаївської міської територіальної громади. |
| Альтернатива 3  Будівництво сортувальної лінії без залучення інвесторів | *Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.*  Затвердження Порядку функціонування комплексу по сортуванню ПВ в м. Миколаєві у відповідності до чинного законодавства України дасть можливість:  - створення відповідних умов для забезпечення якісними послугами з організації переробки та сортуванню ПВ, що утворюються на території міста Миколаєва;  - покращення екологічної та санітарно-епідеміологічної ситуації в місті;  - визначення субʼєкта сортування відходів у м. Миколаєві;  - визначення субʼєкта сортування відходів у місті Миколаєві.  Прийняття запропонованого проєкту рішення міської ради буде підставою для укладання договору субʼєктом сортування відходів з КП «Миколаївкомунтранс» на сортування побутових відходів, які будуть поставлятися суб’єкту сортування відходів комунальним підприємством «Миколаївкомунтранс» (суб’єкт сортування відходів обраний за результатами конкурсу має право на власний розсуд укладати і інші договори з будь-якими суб’єктами у сфері управління відходами).  Потреба у пошуку земельної ділянки під комплекс по сортуванню ПВ.  Будівництво сортувальної лінії із залученням коштів бюджету Миколаївської міської територіальної громади. |

*2.* *Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей*

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | 1) Фінансування заходів на експлуатацію полігону.  2) Можливі витрати на будівництво сортувальної лінії за рахунок коштів місцевого бюджету у майбутньому. |
| Альтернатива 2  Прийняття розробленого проєкту регуляторного акту | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, визначених у розділі ІІ цього Аналізу | Не вбачається |
| Альтернатива 3  Будівництво сортувальної лінії без залучення інвесторів | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, визначених у розділі ІІ цього Аналізу | Витрати на будівництво за рахунок бюджету Миколаївської міської територіальної громади |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не вбачається | Відсутні |
| Альтернатива 2  Прийняття розробленого проєкту регуляторного акту | 1) Покращення екологічної та санітарно-епідеміологічної ситуації в місті та в діючих місцях поводження з відходами, у т. ч. в частині зменшення утворення забруднюючих речовин для населення міста Миколаєва та населених пунктів, що знаходяться поруч.  2) Створення відповідних умов для забезпечення якісними послугами з організації переробки та сортуванню ПВ, що утворюються на території міста Миколаєва. | Не вбачається |
| Альтернатива 3  Будівництво сортувальної лінії без залучення інвесторів | 1) Покращення екологічної та санітарно-епідеміологічної ситуації в місті та в діючих місцях поводження з відходами, у т. ч. в частині зменшення утворення забруднюючих речовин для населення міста Миколаєва та населених пунктів, що знаходяться поруч.  2) Створення відповідних умов для забезпечення якісними послугами з організації переробки та сортуванню ПВ, що утворюються на території міста Миколаєва. | Не вбачається |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Суб’єктами мікропідприємництва є:

- фізичні особи, зареєстровані в установленому законом порядку як фізичні особи - підприємці, у яких середня кількість працівників за звітний період (календарний рік) не перевищує 10 осіб та річний дохід від будь-якої діяльності не перевищує суму, еквівалентну 2 мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом Національного банку України;

- юридичні особи - суб’єкти господарювання будь-якої організаційно-правової форми та форми власності, у яких середня кількість працівників за звітний період (календарний рік) не перевищує 10 осіб та річний дохід від будь-якої діяльності не перевищує суму, еквівалентну 2 мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом Національного банку України.

Суб’єктами малого підприємництва є:

- фізичні особи, зареєстровані в установленому законом порядку як фізичні особи - підприємці, у яких середня кількість працівників за звітний період (календарний рік) не перевищує 50 осіб та річний дохід від будь-якої діяльності не перевищує суму, еквівалентну 10 мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом Національного банку України;

- юридичні особи - суб’єкти господарювання будь-якої організаційно-правової форми та форми власності, у яких середня кількість працівників за звітний період (календарний рік) не перевищує 50 осіб та річний дохід від будь-якої діяльності не перевищує суму, еквівалентну 10 мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом Національного банку України.

Суб’єктами великого підприємництва є юридичні особи - суб’єкти господарювання будь-якої організаційно-правової форми та форми власності, у яких середня кількість працівників за звітний період (календарний рік) перевищує 250 осіб та річний дохід від будь-якої діяльності перевищує суму, еквівалентну 50 мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом Національного банку України.

Інші суб’єкти господарювання належать до суб’єктів середнього підприємництва.

Інформація щодо кількості субʼєктів господарювання на яких потенційно буде розповсюджено дію цього регуляторного акту береться із офіційних даних держастату в Миколаївській області станом на 31.12.2021 рік (інформація за більш пізні періоди відсутня на сайті держастату в Миколаївській області у звʼязку із відповідними нормативними положеннями, що дають можливість субʼєктам господарювання у період режиму воєнного стану не здавати звітну інформацію статистичного характеру (посилання на сайт держстату в Миколаївській області: <https://www.mk.ukrstat.gov.ua/>).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Великі | Середні | Малі/Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під регулювання, одиниць (кількість орієнтовна) | 9 | 400 | 53979 | 54388 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,02% | 0,7% | 99,28% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не вбачається | Відсутні |
| Альтернатива 2  Прийняття розробленого проєкту регуляторного акту | 1) Покращення екологічної та санітарно-епідеміологічної ситуації в місті та в діючих місцях поводження з відходами, у т. ч. в частині зменшення утворення забруднюючих речовин для населення міста Миколаєва та населених пунктів, що знаходяться поруч.  2) Створення відповідних умов для забезпечення якісними послугами з організації переробки та сортуванню ПВ, що утворюються на території міста Миколаєва. | Неможливо визначити\* |
| Альтернатива 3  Будівництво сортувальної лінії без залучення інвесторів | 1) Покращення екологічної та санітарно-епідеміологічної ситуації в місті та в діючих місцях поводження з відходами, у т. ч. в частині зменшення утворення забруднюючих речовин для населення міста Миколаєва та населених пунктів, що знаходяться поруч.  2) Створення відповідних умов для забезпечення якісними послугами з організації переробки та сортуванню ПВ, що утворюються на території міста Миколаєва. | Неможливо визначити\* |

\*в залежності від тарифу на послугу із сортування ПВ, який можливо прийняти після подання відповідних розрахунків відповідного субʼєкта сортування відходів

**ІV.** **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за трьохбальною системою оцінки) | Коментарі  щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1 | Проблема не буде вирішена |
| Альтернатива 2  Прийняття розробленого проєкту регуляторного акту | 3 | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання без використання коштів бюджету Миколаївської міської територіальної громади та без виділення відповідної земельної ділянки |
| Альтернатива 3  Будівництво сортувальної лінії без залучення інвесторів | 2 | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання за умови виділення коштів бюджету Миколаївської міської територіальної громади, пошуку та виділення відповідної земельної ділянки |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | 1) Фінансування заходів на експлуатацію полігону.  2) Можливі витрати на будівництво сортувальної лінії за рахунок коштів місцевого бюджету у майбутньому. | Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2  Прийняття розробленого проєкту регуляторного акту | 1) Покращення екологічної та санітарно-епідеміологічної ситуації в місті та в діючих місцях поводження з відходами, у т. ч. в частині зменшення утворення забруднюючих речовин для населення міста Миколаєва та населених пунктів, що знаходяться поруч.  2) Створення відповідних умов для забезпечення якісними послугами з організації переробки та сортуванню ПВ, що утворюються на території міста Миколаєва. | Не вбачається | Цей проєкт рішення повністю відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики |
| Альтернатива 3  Будівництво сортувальної лінії без залучення інвесторів | 1) Покращення екологічної та санітарно-епідеміологічної ситуації в місті та в діючих місцях поводження з відходами, у т. ч. в частині зменшення утворення забруднюючих речовин для населення міста Миколаєва та населених пунктів, що знаходяться поруч.  2) Створення відповідних умов для забезпечення якісними послугами з організації переробки та сортуванню ПВ, що утворюються на території міста Миколаєва. | Витрати на будівництво за рахунок бюджету Миколаївської міської територіальної громади із відповідним виділенням земельної ділянки | Цей проєкт рішення відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики, але потребує додаткових ресурсів у вигляді коштів для будівництва сортувальної лінії та земельної ділянки, на якій буде встановлюватися сортувальна лінія |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не прийнятна, так як не вирішує проблемних питань | Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акту не очікується |
| Альтернатива 2  Прийняття розробленого проєкту регуляторного акту | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики | Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акту не очікується |
| Альтернатива 3  Будівництво сортувальної лінії без залучення інвесторів | Відмова від даної альтернативи у звʼязку з виділенням коштів з бюджету Миколаївської міської територіальної громади | Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акту не очікується |

**V. Механізми та заходи, що пропонуються для розв’язання проблеми**

Механізмом розв’язання описаної вище проблеми є прийняття рішення Миколаївської міської ради «Про затвердження порядку функціонування комплексу по сортуванню побутових відходів у м. Миколаєві», що дозволить створення сортувальної лінії відходів, що утворюються в рамках Миколаївської міської територіальної громади.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

- міська рада – прийняти рішення «Про затвердження порядку функціонування комплексу по сортуванню побутових відходів у м. Миколаєві»;

- департамент житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради – провести відповідний конкурс з визначення суб’єкта сортування відходів утворених у місті Миколаєві та винести на розгляд сесії затвердження результату такого конкурсу.

Даним регуляторним актом забезпечується збалансованість інтересів споживача послуг та балансоутримувача полігону ТПВ:

- розрахунки за виконані послуги з сортування ПВ нададуть можливість покривати експлуатаційні витрати балансоутримувача полігону ТПВ, підтримувати в належному технічному стані основні засоби, забезпечувати безперебійне та якісне вивезення відходів, а також зменшити навантаження обсягів ПВ для захоронення їх на полігоні ТПВ;

- споживачі послуг отримають такі ж самі якісні послуги з вивезення (перевезення) ПВ згідно з графіками обслуговування, та в необхідних обсягах, в результаті покриття витрат на виконання послуг із додатковим покращенням екологічної та санітарно-епідеміологічної ситуації в місті та в діючих місцях поводження з відходами, у т. ч. в частині зменшення утворення забруднюючих речовин для населення міста Миколаєва та населених пунктів, що знаходяться поруч;

Розробка проєкту рішення здійснюється за принципами:

- законності;

- гласності (відкритості та загальнодоступності);

- колегіальності;

- науковості;

- економічної та юридичної обґрунтованості;

- забезпечення економічної конкуренції.

**VІ. Оцінка можливості впровадження та виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджуються органи державної влади, місцевого самоврядування, суб’єкти господарювання, які повинні впроваджувати та виконувати їх**

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у Додатку 1 до аналізу регуляторного впливу.

**VII. Обґрунтування запропонованого терміну дії регуляторного акту.**

**Строк дії акта:**

До моменту визначення субʼєкта сортування відходів.

**Обґрунтування запропонованого строку дії акта:**

Строк дії регуляторного акта необмежений, але не більше ніж до визначення субʼєкта сортування відходів.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні показники результативності:

- кількість укладених договорів на сортування ПВ;

- розмір надходжень до місцевого бюджету, пов’язаних з дією акта;

- обсяг ПВ, який підлягає сортуванню;

- розмір та рівень оплати послуг з сортування ПВ;

- розмір надходжень до балансоутримувача полігону ТПВ;

- ступінь інформованості суб’єктів господарювання про існування даного регуляторного акта.

Про затвердження Порядку функціонування комплексу з сортування ПВ у м. Миколаєві споживачі будуть ознайомлені наступним чином:

* рішення міської ради буде опубліковане в засобах масової інформації, в т.ч. друкованому та на офіційному веб-порталі Миколаївської міської ради крім того в проєкті рішення зазначається, що споживачі дізнаються з оголошення про проведення конкурсу на субʼєкт сортування відходів.

**IX. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися розробником регуляторного акта – департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу проєкту рішення Миколаївської міської ради «Про затвердження порядку функціонування комплексу по сортуванню побутових відходів у м. Миколаєві»

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 12 серпня 2024 року по 22 серпня 2024 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Усні консультації та зустрічі з окремим суб’єктами малого підприємництва | 5 | Роз’яснено суть та причини необхідності впровадження сортування відходів у місті Миколаєва |
| 2 | Телефонні розмови | 8 |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єкти малого підприємництва (мікро та малі):

- кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 53 979 (одиниць), у тому числі малого та мікро підприємництва 53 979 (одиниць);

- питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,28% (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за  п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 6 | Разом, гривень | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 53979 | | |
| 8 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| Розрахункова чисельність суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4 осіб (кількість мікро- та малих суб’єктів господарювання, які здійснюють діяльність з надання електронних комунікаційних послуг на території Миколаївської міської територіальної громади). Для розрахунку витрат використовується орієнтований мінімальний розмір заробітної плати Розрахунок вартості 1 людино-години. Норма робочого часу на тиждень становить 40 годин на тиждень. При мінімальній заробітній платі 8000 грн. у погодинному розрахунку становить 48 грн. (ст.8 Закону України від 09.11.2023 року № 3460-IX «Про Державний бюджет України на 2024 рік»). Витрати часу враховуються відповідно до пунктів 1,3,6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку». | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок, ознайомлення з вимогами регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм/документів для ознайомлення*  *1Х48Х1* | 144 грн | 0 грн | 144 грн |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити):  Внесення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу\*  *Формула:*  *розмір одноразової плати за доступ (грн) Х кількість періодів внесення такої плати на рік*  *4000 Х 1*  *\* Плата за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу може складатися з одноразової та/або періодичної плати, розмір яких визначається відповідно до чинного законодавства. До одноразової плати за доступ належить виключно плата за розроблення та видачу технічних умов з доступу. Періодична плата за доступ може встановлюватись виключно за наявності додаткових витрат власника інфраструктури об'єкта доступу на утримання елементів інфраструктури об'єкта доступу, пов'язаних з наданим доступом. Розрахунки проводились з урахуванням сплати максимально допустимого відповідно до ст. 17 Закону України «Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку мереж електронних комунікацій» розміру одноразової плати за доступ (50% мінімальної заробітної плати, станом на 01.05.2024 це 4 000 грн) та за умови її одноразової сплати.* | 0,0 грн | 0,0 | 0,0 грн |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 144 грн | 0 грн | 144 грн |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 53979 | | |
| 16 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 7 772 976 грн | 0 грн | 7 772 976 грн |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва.** Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування.

Адміністрування даного регуляторного акту буде проводитись Миколаївської міською радою.

Для розрахунку витрат використовується орієнтований мінімальний розмір заробітної плати Розрахунок вартості 1 людино-години. Норма робочого часу на тиждень становить 40 годин на тиждень. При мінімальній заробітній платі 8000 грн у погодинному розрахунку становить 48 грн (ст. 8 Закону України від 09.11.2023 року № 3460-ІХ “Про Державний бюджет України на 2024 рік”). Витрати часу враховуються відповідно до пунктів 1,3,6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року № 269 “Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку”).

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 7 772 976 грн | 7 772 976 грн |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 0,00 грн | 0,00 грн |
| **3** | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 7 772 976 грн | 7 772 976 грн |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0,00 грн | 0,00 грн |
| **5** | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 7 772 976 грн | 7 772 976 грн |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Зазначена сума витрат на виконання запланованого регулювання є прийнятною для 53 979 суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаційних (пом’якшувальних) заходів/процедур не потрібно.

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу проєкту рішення Миколаївської міської ради «Про затвердження порядку функціонування комплексу по сортуванню побутових відходів у м. Миколаєві»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | |  |
| **ВИТРАТИ** | | |  |
| **на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта** | | |  |
| № п/п | Витрати | За перший рік | |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | Не передбачено | |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | Не передбачено | |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | Не передбачено | |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | Не передбачено | |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | Не передбачено | |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | Не передбачено | |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | Не передбачено | |
| 8 | Інше, гривень | Не передбачено | |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | - | |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 409 | |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | - | |

Додаток 3

до аналізу регуляторного впливу проєкту рішення Миколаївської міської ради «Про затвердження порядку функціонування комплексу по сортуванню побутових відходів у м. Миколаєві»

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємства на здійснення заходів щодо виконання рішення Миколаївської міської ради «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: **Миколаївська міська рада.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні |  |  |  |  |  |
| виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | Х |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | Х |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва | Не передбачено | Не передбачено | Не передбачено |