



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

### РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

30 листопада 2015 року

Справа № 915/1728/15

Господарський суд Миколаївської області у складі судді Бездолі Ю.С.  
при секретарі судового засідання: Чирковій А.М.

**за участю представників сторін:**

від позивача: Крилова О.С., директор

від відповідача: не з'явився

від третьої особи: Бабенко О.С., довіреність від 26.01.2015р. №250/02.02.01-22/02.06/14/15

**розглянувши у відкритому судовому засіданні позовну заяву:** Комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївські парки» (юридична адреса: 54027, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 20, код ЄДРПОУ 32884306; адреса, вказана позивачем: 54058, м. Миколаїв, вул. Бутоми, 3)

**до відповідача:** Товариства з обмеженою відповідальністю «Садовий центр «Перемога» (54001, м. Миколаїв, вул. Лягіна, 4/5, код ЄДРПОУ 33133134; адреса, вказана позивачем: 54001, м. Миколаїв, вул. Лягіна, 4, 5-1 поверх)

**третья особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача:** Миколаївська міська рада (54027, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 20, код ЄДРПОУ 26565573)

**про:** зобов'язання повернути орендоване майно, -

**Суть спору:** Комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївські парки» звернулось до господарського суду Миколаївської області з позовною заявою до Товариства з обмеженою відповідальністю «Садовий центр «Перемога» про зобов'язання повернути позивачу цілісний майновий комплекс - міський парк культури та відпочинку «Перемога» разом із спорудами та нежитловими приміщеннями згідно акту приймання-передачі комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївські парки».

Позовні вимоги мотивовані розірванням договору оренди цілісного майнового комплексу структурного підрозділу комунального підприємства від 30.09.2004р., неналежним виконанням відповідачем своїх зобов'язань в частині повернення орендованого майна.

Ухвалою суду від 02.10.2015р. порушено провадження у справі та прийнято позовну заяву до розгляду; розгляд справи призначено на 27.10.2015р. о 15:30; залучено до участі у справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог

МИКОЛАЇВСЬКИЙ МІСЬКВИКОНКОМ

код 04056612

КАНЦЕЛЯРІЯ

к.Вхід. 11334/садов-06/14/15  
15 12 20 15 р. Вм



\*14\*1461209\*1\*0\*

на предмет спору на стороні позивача: Миколаївську міську раду.

22.10.2015р. за вх.№19657/15 до суду від позивача надійшли додаткові документи, які залучено судом до матеріалів справи.

23.10.2015р. за вх.№19694/15 та 27.10.2015р. за вх.№19913/15 до суду від третьої особи надійшли письмові пояснення та додаткові документи, які залучено судом до матеріалів справи.

17.11.2015р. за вх.№21258/15 до суду від позивача надійшли додаткові документи, які залучено судом до матеріалів справи.

19.11.2015р. за вх.№21389/15 до суду від позивача надійшли додаткові документи, які залучено судом до матеріалів справи.

У судовому засіданні представник. позивача позовні вимоги підтримав в повному обсязі та просив суд їх задовольнити.

Представник третьої особи у судовому засіданні позовні вимоги підтримав в повному обсязі.

Відповідач у судові засідання не з'явився, про час та місце розгляду справи належним чином повідомлений, про що свідчать відповідні повідомлення про вручення поштових відправлень від 05.10.2015р., від 02.11.2015р. та від 23.11.2015р., а тому господарський суд визнав за можливе розглянути справу за відсутністю належним чином повідомленого відповідача в порядку ст. 75 ГПК України за наявними матеріалами справи.

Відповідно до вимог ст. 85 ГПК України в судовому засіданні оголошено вступну та резолютивну частини рішення.

*Розглянувши матеріали справи, заслухавши представників позивача та третьої особи, господарський суд встановив:*

30.09.2004р. між територіальною громадою міста Миколаєва в особі Миколаївської міської ради в повному господарському віданні Комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївські парки» (Орендодавець, позивач) та Товариством з обмеженою відповідальністю «ЦУНАМИ-ЮГ» (правонаступником якого є Товариство з обмеженою відповідальністю «Садовий центр «Перемога») (Орендар, відповідач) укладений договір оренди цілісного майнового комплексу структурного підрозділу комунального підприємства, який посвідчено приватним нотаріусом Миколаївського міського нотаріального округу Ставничою І.О. та зареєстровано в реєстрі за №4546, відповідно до п.1.1 якого Орендодавець передає, а Орендар приймає в строкове платне користування **цілісний майновий комплекс** структурного підрозділу комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївські парки» - **міський парк культури та відпочинку «Перемога» (надалі - парк) разом із спорудами та нежитловими приміщеннями, згідно акту прийому-передачі до цього договору, за адресою: м. Миколаїв, пр. Героїв Сталінграда, 2.** В цілому цей не житловий об'єкт складається з: цегляна адміністративна будівля, позначена на плані літ. А-2, загальною площею 160,8 кв.м.; цегляна побутова будівля, позначена на плані літ. Б-1, загальною площею 11,6 кв.м.; цегляний склад кафе, позначений на плані літ. В-1, загальною площею 45,4 кв.м.; металева-цегляна крамниця, позначена на плані літ. Г-1, загальною площею 39,2 кв.м.; навіси, позначені на плані літ. Д-1, Е-1, Ж-1, К-1, трансформатор, позначений на плані літ. Зтр; сараї, позначені на плані літ. Л-1, О-1; гаражі, позначені на плані літ. М-1, Н-1; вбиральні, позначені на плані літ. П-1, У-1; танцювальний майдан, позначений на плані ІІ; покриття І; загорожі 2-5, споруди (колонка, каруселі) 6-10. Цей не житловий об'єкт належить Орендодавцю на підставі свідоцтва про право власності на нерухоме майно, виданого Виконавчим комітетом Миколаївської



ської ради 27 вересня 2004 року та зареєстрованого у Миколаївському бюро технічної інвентаризації 27.09.2004 року під №1792. Мета використання об'єкту оренди: довгострокове цільове культурне-досугове користування. Об'єкт оренди розташований на земельній ділянці площею 267800 кв.м.

Згідно з п.п. 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 договору передача в оренду не тягне за собою виникнення в Орендаря права власності на передане майно. Власником об'єкту оренди залишається міська громада, а Орендар користується ним протягом строку оренди. Передача об'єкту оренди в оренду здійснюється за вартістю, визначеною в акті оцінки, складеному за Методикою, затвердженою Кабінетом Міністрів України. Вартість майна, яке Орендар повертає Орендодавцю, визначається на підставі балансу та акта оцінки, складеного за даними інвентаризації на момент припинення дії цього договору, завіреного з актом приймання-передачі в оренди. Орендар повертає об'єкт оренди Орендодавцю (варіант: юридичній особі, вказаній Орендодавцем) у порядку, визначеному чинним законодавством України та цим договором. Орендоване майно вважається поверненим Орендодавцю з моменту підписання сторонами акту приймання-передачі. У разі розірвання договору, закінчення строку його дії та відмови від його продовження або банкрутства Орендаря, останній повинен повернути Орендодавцеві орендоване майно в місячний термін з дня отримання заяви Орендодавця за актом приймання-передачі.

У відповідності до п.5.12 договору Орендар зобов'язався у разі припинення або розірвання договору повернути Орендодавцеві або Підприємству, указаному Орендодавцем, орендоване майно в належному стані, не гіршому ніж на момент передачі його в оренду, з урахуванням нормального фізичного зносу, та відшкодувати Орендодавцеві збитки в разі погіршення стану або втрати (повної або його частини) орендованого майна з вини Орендаря.

Пунктами 10.1, 10.4 договору передбачено, що цей договір укладено строком на 49 (сорок дев'ять) років, що діє з « 30» вересня 2004р. до « 29» вересня 2053р. включно. За ініціативою однією із сторін цей договір може бути розірвано рішенням суду у випадках, передбачених чинним законодавством.

На виконання умов укладеного договору позивач передав, а ТОВ «ЦУНАМІ-ЮГ» ( правонаступником якого є відповідач) прийняв наступне майно:

- **за актом приймання-передачі №1:** огорожа атракціону «Колесо обзору» інвентарний номер 103003; літня сцена інвентарний номер 103007; танцювальний майданчик інвентарний номер 103008; Колесо обзору інвентарний номер 103014; атракціон «Ромашка» інвентарний номер 103019; атракціон «Веселі гірки» інвентарний номер 103020; атракціон «Сюрприз» інвентарний номер 103022; станція прокату інвентарний номер 103031; дім цегляний інвентарний номер 103001; павільйон інвентарний номер 103083; ґрати на вікнах інвентарний номер 103009; ґрати на дверях інвентарний номер 103010; ворота інвентарний номер 103011; огорожа господарського двору інвентарний номер 103012; складське приміщення інвентарний номер 103016; складське приміщення інвентарний номер 103085; бокс б/в інвентарний номер 103026; бункер для вугілля інвентарний номер 103027; складське приміщення б/в інвентарний номер 103028; побутове приміщення б/в інвентарний номер 103030;

- **за актом приймання-передачі №2 (додаток):** лавки (6 шт.) інвентарний номер 106104, 106150; електролічильник 3-фазний інвентарний номер 104117; лічильник 3-фазний інвентарний номер 104058; котел інвентарний номер 109070; водомір інвентарний номер 109248; атракціон «Залізна дорога» інвентарний номер 103006; огорожа «Залізної дороги» інвентарний номер 103004; силова шафа інвентарний номер 104264; вбиральня металева інвентарний номер 10255; вбиральня



цегляна інвентарний номер 103256; естакада інвентарний номер 103257; спеціальний стіл інвентарний номер 104254; гучномовці інвентарний номер 104130-104133; стелаж, лавки (10 шт.), електродвигуни (2 шт.);

- за актом приймання-передачі основних засобів від 05.01.2009р.: навіс К-1, цегляний склад - кафе В-1 (колишній атракціон «Автодром») інвентарний номер 103023.

Укладеною між позивачем та відповідачем Додатковою угодою від 04.05.2011р. до договору оренди цілісного майнового комплексу структурного підрозділу комунального підприємства п.1.1 договору викладено в наступній редакції: Орендодавець передає, а Орендар приймає в строкове платне користування цілісний майновий комплекс структурного підрозділу комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївські парки» - міський парк культури та відпочинку «Перемога» (надалі - парк) разом із спорудами та нежитловими приміщеннями, згідно акту прийому-передачі до цього договору, за адресою: м. Миколаїв, пр. Героїв Сталінграда, 2. В цілому цей не житловий об'єкт складається з: цегляна адміністративна будівля, позначена на плані літ. А-2, загальною площею 160.8 кв.м.; цегляна побутова будівля, позначена на плані літ. Б-1, загальною площею 11.6 кв.м.; цегляний склад кафе, позначений на плані літ. В-1, загальною площею 45.4 кв.м.; металева-цегляна крамниця, позначена на плані літ. Г-1, загальною площею 39,2 кв.м.; навіси, позначені на плані літ. Д-1, Е-1, Ж-1, К-1, трансформатор, позначений на плані літ. Зтр; сараї, позначені на плані літ. Л-1, О-1; гаражі, позначені на плані літ. М-1, Н-1; вбиральні, позначені на плані літ. П-1, У-1; танцювальний майдан, позначений на плані ІІ; покриття І; загорожі 2-5. Цей не житловий об'єкт належить Орендодавцю на підставі свідоцтва про право власності на нерухоме майно, виданого Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради 27 вересня 2004 року та зареєстрованого у Миколаївському бюро технічної інвентаризації 27.09.2004 року під №1792. Мета використання об'єкту оренди: довгострокове цільове культурне-досугове користування. Об'єкт оренди розташований на земельній ділянці площею 267800 кв.м.

Рішенням господарського суду Миколаївської області від 04.02.2015р. у справі №915/1916/14, яке залишене без змін постановою Вищого господарського суду України від 08.07.2015р. та відповідно 08.07.2015р. набрало законної сили, розірвано договір оренди цілісного майнового комплексу структурного підрозділу комунального підприємства, укладений 30.09.2004р. між територіальною громадою міста Миколаєва в особі Миколаївської міської ради в повному господарському віданні КП Миколаївської міської ради «Миколаївські парки» та Товариством з обмеженою відповідальністю «Цунами-Юг», правонаступником якого є Товариство з обмеженою відповідальністю «Садовий центр «Перемога»; стягнуто з відповідача на користь позивача 20716,65 грн. заборгованості з орендної плати.

Листом за вих.№146 від 13.07.2015р. (надісланий відповідачу 13.07.2015р., отриманий відповідачем 15.07.2015р.) позивач звернувся до відповідача з вимогою про повернення у місячний термін орендованого майна, але вказана вимога залишена відповідачем без відповіді та задоволення.

Листом за вих.№197 від 17.09.2015р. позивач у зв'язку з припиненням дії договору надіслав на адресу відповідача проект Акту приймання-передачі основних засобів та просив відповідача підписати відповідний Акт та повернути орендоване нерухоме майно. Вказаний лист разом з Актом приймання-передачі основних засобів надіслані відповідачу 18.09.2015р., вручені 28.09.2015р., проте вимога позивача залишена відповідачем без відповіді та задоволення.



Протягом дії договору оренди частина переданого ТОВ «ЦУНАМИ-ЮГ» ( правонаступником якого є відповідач) майна була списана відповідними розпорядженнями Управління з використання та розвитку комунальної власності Миколаївської міської ради, копії яких позивач надав до суду, у зв'язку із зношеністю, моральною застарілістю та непридатністю для подальшого використання й експлуатації основних засобів, а саме, списано наступне майно:

- з переданого за актом приймання-передачі №1 списано: огорожа атракціону «Колесо обзору» інвентарний номер 103003; Колесо обзору інвентарний номер 103014; атракціон «Ромашка» інвентарний номер 103019; атракціон «Веселі гірки» інвентарний номер 103020; атракціон «Сюрприз» інвентарний номер 103022; станція прокату інвентарний номер 103031; ґрати на вікнах інвентарний номер 103009; ґрати на дверях інвентарний номер 103010;

- з переданого за актом приймання-передачі №2 (додаток) списано: електролічильник 3-фазний інвентарний номер 104117; лічильник 3-фазний інвентарний номер 104058; котел інвентарний номер 109070; водомір інвентарний номер 109248; атракціон «Залізна дорога» інвентарний номер 103006; силова шафа інвентарний номер 104264; спеціальний стіл інвентарний номер 104254; гучномовці інвентарний номер 104130-104133; стелаж.

Окрім того, передані за актом приймання-передачі №2 (додаток) електродвигуни (2 шт.) відповідач позивачу повернув за відповідним актом приймання-передачі від 11.06.2009р.

Таким чином, станом на даний час в матеріалах справи відсутні докази повернення відповідачем позивачу наступного переданого за договором оренди майна:

- з переданого за актом приймання-передачі №1: літня сцена інвентарний номер 103007; танцювальний майданчик інвентарний номер 103008; дім цегляний інвентарний номер 103001; павільйон інвентарний номер 103083; ворота інвентарний номер 103011; огорожа господарського двору інвентарний номер 103012; складське приміщення інвентарний номер 103016; складське приміщення інвентарний номер 103085; бокс б/в інвентарний номер 103026; бункер для вугілля інвентарний номер 103027; складське приміщення б/в інвентарний номер 103028; побутове приміщення б/в інвентарний номер 103030;

- з переданого за актом приймання-передачі №2 (додаток): лавки (6 шт.) інвентарний номер 106104, 106150; огорожа «Залізної дороги» інвентарний номер 103004; вбиральня металева інвентарний номер 10255; вбиральня цегляна інвентарний номер 103256; естакада інвентарний номер 103257; лавки (10 шт.),

- з переданого за актом приймання-передачі основних засобів від 05.01.2009р.: навіс К-1, цегляний склад - кафе В-1 (колишній атракціон «Автодром») інвентарний номер 103023.

Неналежне виконання відповідачем своїх зобов'язань в частині повернення позивачу орендованого майна стало підставою для звернення позивача до господарського суду з відповідним позовом.

*Проаналізувавши наявні у справі докази та надавши їм правову оцінку, суд дійшов висновку про задоволення позову, виходячи з наступного.*

Відповідно до ч.1 ст. 175 ГК України майново-господарськими визнаються цивільно-правові зобов'язання, що виникають між учасниками господарських відносин при здійсненні господарської діяльності, в силу яких зобов'язана сторона повинна вчинити певну господарську дію на користь другої сторони або утриматися від певної дії, а управнена сторона має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.

ний  
133;К-1,  
мервід  
того  
іній  
ння  
ства  
та

ими

м.

я з:

цею

цею

ною

тор,

ені

ний

ект

ме

004

004

ове

нці

аві

уду

ли,

ого

між

и в

ькі

г»,

ий

рн.

р.,  
ою  
енадії  
их  
ане  
бів  
ача

За ст. 509 ЦК України зобов'язанням є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію або стриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання цього обов'язку.

Підставою виникнення цивільних прав та обов'язків є, зокрема, договори та інші правочини (п.1 ч.2 ст. 11 ЦК України).

Статтею 204 ЦК України встановлена презумпція правомірності правочину, за якої правочин є правомірним, якщо його недійсність прямо не встановлена законом або якщо він не визнаний судом недійсним.

За ст. 627 ЦК України відповідно до статті 6 цього Кодексу сторони є вільними в укладенні договору, виборі контрагента та визначенні умов договору з урахуванням вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, звичаїв ділового обороту, вимог розумності та справедливості.

Відповідно до вимог ч.1 ст. 283 ГК України, які кореспондуються з вимогами ч.1 ст. 759 ЦК України, за договором оренди одна сторона (орендодавець) передає другій стороні (орендареві) за плату на певний строк у користування майно для здійснення господарської діяльності.

Вимогами ч.ч. 2,3,4 ст. 291 ГК України, які кореспондуються з вимогами ч.ч. 2,3 ст. 26 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», встановлено, що договір оренди припиняється у разі: закінчення строку, на який його було укладено; викупу (приватизації) об'єкта оренди; ліквідації суб'єкта господарювання - орендаря; загибелі (знищення) об'єкта оренди. Договір оренди може бути розірваний за згодою сторін. **На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний з підстав, передбачених Цивільним кодексом України для розірвання договору найму, в порядку, встановленому статтею 188 цього Кодексу.**

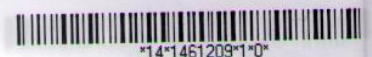
Згідно з ч.4 ст. 291 ГК України правові наслідки припинення договору оренди визначаються відповідно до умов регулювання договору найму Цивільним кодексом України.

У відповідності до ч.1 ст. 785 ЦК України у разі припинення договору найму наймач зобов'язаний негайно повернути наймодавцеві річ у стані, в якому вона була одержана, з урахуванням нормального зносу, або у стані, який було обумовлено в договорі.

За вимогами ст. 27 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» у разі розірвання договору оренди, закінчення строку його дії та відмови від його продовження або банкрутства орендаря він зобов'язаний повернути орендодавцеві об'єкт оренди **на умовах, зазначених у договорі оренди.** Якщо орендар допустив погіршення стану орендованого майна або його загибель, він повинен відшкодувати орендодавцеві збитки, якщо не доведе, що погіршення або загибель майна сталися не з його вини.

Статтею 629 ЦК України передбачено, що договір є обов'язковим для виконання сторонами.

Відповідно до вимог ч.1, ч.7 ст. 193 ГК України, які кореспондуються з вимогами ст. 526 ЦК України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим



4

договором не було виконано належним чином.

Господарським судом встановлено, що 08.07.2015р. договір оренди цілісного майнового комплексу структурного підрозділу комунального підприємства від 30.09.2004р. розірваний за рішенням суду, яке набрало законної сили.

За таких обставин у відповідача виник обов'язок повернути позивачу орендоване майно в місячний строк з дня отримання відповідної заяви позивача, яку відповідач отримав 15.07.2015р. (та повторно разом з Актом приймання-передачі 28.09.2015р.).

Між тим, відповідач не виконав свої зобов'язання в частині повернення позивачу орендованого майна.

За наявними матеріалами справи станом на даний час в матеріалах справи відсутні докази повернення відповідачем позивачу наступного переданого за договором оренди майна:

- з переданого за актом приймання-передачі №1: літня сцена інвентарний номер 103007; танцювальний майданчик інвентарний номер 103008; дім цегляний інвентарний номер 103001; павільйон інвентарний номер 103083; ворота інвентарний номер 103011; огорожа господарського двору інвентарний номер 103012; складське приміщення інвентарний номер 103016; складське приміщення інвентарний номер 103085; бокс б/в інвентарний номер 103026; бункер для вугілля інвентарний номер 103027; складське приміщення б/в інвентарний номер 103028; побутове приміщення б/в інвентарний номер 103030;

- з переданого за актом приймання-передачі №2 (додаток): лавки (6 шт.) інвентарний номер 106104, 106150; огорожа «Залізної дороги» інвентарний номер 103004; вбиральня металева інвентарний номер 10255; вбиральня цегляна інвентарний номер 103256; естакада інвентарний номер 103257; лавки (10 шт.),

- з переданого за актом приймання-передачі основних засобів від 05.01.2009р.: навіс К-1, цегляний склад - кафе В-1 (колишній атракціон «Автодром») інвентарний номер 103023.

За таких обставин позовні вимоги Комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївські парки» про зобов'язання відповідача повернути позивачу цілісний майновий комплекс - міський парк культури та відпочинку «Перемога» разом із спорудами та нежитловими приміщеннями згідно акту приймання-передачі комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївські парки» є підставними, правомірними та підлягають задоволенню.

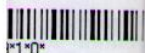
Відповідно до вимог ст. 32 ГПК України доказами у справі є будь-які фактичні дані, на підставі яких господарський суд у визначеному законом порядку встановлює наявність чи відсутність обставин, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення сторін, а також інші обставини, які мають значення для правильного вирішення господарського спору. Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими і речовими доказами, висновками судових експертів; поясненнями представників сторін та інших осіб, які беруть участь в судовому процесі. В необхідних випадках на вимогу судді пояснення представників сторін та інших осіб, які беруть участь в судовому процесі, мають бути викладені письмово.

За вимогами ст. 33 ГПК України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень. Докази подаються сторонами та іншими учасниками судового процесу.

Відповідач жодним чином не спростував обставини, доведені суду позивачем.

Відповідно до ст.ст. 44, 49 ГПК України судовий збір покладається на відповідача.

Керуючись ст.ст. 32-34, 43, 44, 49, 82-85 Господарського процесуального



кодексу України, суд -

### В И Р І Ш И В:

1. Позов Комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївські парки» задовольнити повністю.

2. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Садовий центр «Перемога» (54001, м. Миколаїв, вул. Лягіна, 4/5, код ЄДРПОУ 33133134) повернути Комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївські парки» (54027, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 20, код ЄДРПОУ 32884306) цілісний майновий комплекс - міський парк культури та відпочинку «Перемога» разом із спорудами та нежитловими приміщеннями згідно акту приймання-передачі.

3. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Садовий центр «Перемога» (54001, м. Миколаїв, вул. Лягіна, 4/5, код ЄДРПОУ 33133134) на користь Комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївські парки» (54027, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 20, код ЄДРПОУ 32884306) 1218 (одну тисячу двісті вісімнадцять) грн. судового збору.

Видати накази після набрання рішенням законної сили.

*Згідно з ч.5 ст. 85 ГПК України рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після розгляду справи апеляційним господарським судом.*

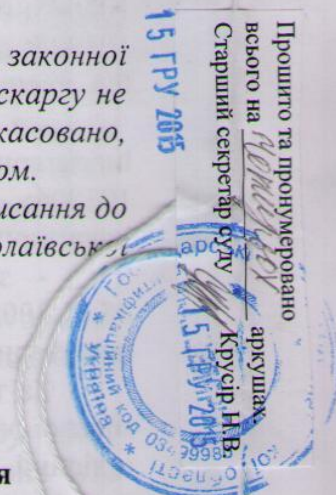
*Рішення може бути оскаржене протягом десяти днів з дня його підписання до Одеського апеляційного господарського суду через господарський суд Миколаївської області.*

Повне рішення складено 07 грудня 2015 року.

Суддя



Ю.С. Бездоля



\*14\*1461209\*1\*0\*