

Протокол № 3

засідання експертно-громадської ради виконавчого комітету Миколаївської міської ради
(ЕГР)

12 липня 2024 р.

м. Миколаїв

Голова: Ващиленко А.М.

В.о. секретаря: Щербак Д.Ю.

Присутні – 21 особа, з них 13 осіб – з правом голосу (3 онлайн).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Інструменти для реалізації комплексної муніципальної програми підтримки стійкої трансформації бізнесу для міста Миколаєва.
2. Конкурс проєктів впровадження блакитних і зелених інновацій для міста Миколаєва. Перспективи впровадження.
3. Про участь громадських організацій в заходах з моніторингу якості питної води в точках видачі по місту Миколаєву.
4. Різне.

ВИСТУПИЛИ:

Ващиленко А.М., який привітав усіх учасників планового засідання, оголосив та запропонував затвердити порядок денний засідання, попередньо сформований за пропозиціями членів ЕГР (порядок денний було затверджено відкритим голосуванням без внесення додаткових пропозицій).

З першого питання

Шуліченко Т.В. (директорка департаменту економічного розвитку Миколаївської міської ради), яка також привітала учасників засідання та побажала їм плідної роботи; у своєму вступному слові вона звернула увагу присутніх на тому, що пакет допомоги місцевому бізнесу (комплекс заходів з надання різнобічної підтримки), представлений для розгляду і можливого внесення додаткових зауважень, пропозицій або доповнень, є спільним напрацюванням органів місцевого самоврядування, Миколаївського регіонального Центру підтримки бізнесу та залучених експертів і був передбачений документами зі стратегічного планування, прийнятими Миколаївською міською радою у квітні цього року.

Стосовно податкової політики вона висунула пропозицію ініціювати питання про надання на законодавчому рівні органам місцевого самоврядування права на регулювання ПДФО як преференції та додаткового інструменту підтримки для територій, які найбільше постраждали внаслідок воєнних дій та є найбільш уразливими в довгостроковій перспективі (заради забезпечення конкурентоспроможності, належного наповнення місцевих бюджетів та, в кінцевому рахунку, відновлення та розвитку цих територій).

Ващиленко А.М., який спочатку згадав про участь представників експертного середовища (зокрема, більшості членів Експертно-громадської ради) у багатомісячній роботі з напрацювання напрямків і завдань Портфолію відновлення і трансформації м. Миколаєва (Програми сталого розвитку міста Миколаєва для переходу до блакитної економіки), а також згадав про презентацію минулого тижня Майстер-плану відновлення м. Миколаєва, частиною якого стали три інфраструктурні проєкти, ініційовані в рамках діяльності ЕГР. Далі він детально доповів про основні складові напрацьованої системи інструментів для реалізації комплексної муніципальної програми підтримки стійкої трансформації бізнесу (дані

інструменти, для впровадження яких планується пошук зовнішніх джерел фінансування, покликані допомагати економічним суб'єктам міста успішно рухатись у напрямку відновлення в контексті блакитної економіки). Зокрема, він перерахував і роз'яснив основні напрямки Портфоліо (розбудова підприємницької екосистеми для сприяння переходу до синьої та зеленої економік; встановлення стратегічного партнерства та каналу комунікації для Миколаєва як «Міста на хвилі»; визначення місії та розробка концептуального дизайну Морського індустріального парку; розробка плану трансформації будівлі та території навколо «Клубу юних моряків» в громадський простір; розробка концепції ревіталізації Миколаївського суднобудівного заводу з фокусом на зеленому громадському просторі), основні завдання для впровадження Інструментів (синхронізація із загальнодержавними стратегіями та програмами; використання публічних фінансів (насамперед, коштів місцевих бюджетів) з більшою ефективністю, прозорістю та підзвітністю і водночас синхронізований пошук зовнішніх коштів; посилення інституційної спроможності малого та середнього бізнесу, зокрема щодо впровадження технологій блакитної та зеленої економіки, екологічних проєктів тощо; пріоритизація проблем за умов обмеженості ресурсів) та основні блоки Інструментів, а саме навчальний (сприяння набуттю малим та середнім бізнесом м. Миколаєва необхідного рівня знань і компетентностей для забезпечення його спроможності та конкурентоздатності в теперішніх умовах), комплекс інструментів під умовною назвою «Хаб стійкої трансформації бізнесу» (зокрема, здійснення обміну досвідом, проведення тренінгів з розвитку компетентностей, надання консалтингових послуг, забезпечення доступу до результатів досліджень та експертиз, аналітичної інформації, спеціалізованих новин з питань бізнесу тощо), впровадження ваучерних програм як однієї з найбільш поширених форм підтримки розвитку малого та середнього бізнесу (мета – створення фінансових можливостей для здійснення тих чи інших активностей, у тому числі впровадження інновацій, маркетинг-стратегій, оновлення обладнання, навчання, участі підприємств у виставкових заходах і ярмарках, підвищення конкурентоспроможності тощо), зелене проєктне фінансування та еко-індустріальний парк (з урахуванням прийняття напередодні національних законодавчих актів щодо регулювання ЕП), стимулювання утворенню закупівельних груп (об'єднанню підприємств для проведення спільних закупівель), відшкодування кредитних коштів (даний інструмент підтримки бізнесу включає компенсацію кредитних відсотків підприємствам малого та середнього бізнесу за умов створення ними нових робочих місць та/або впровадження заходів з модернізації у напрямку підвищення ефективності використання ресурсів підприємства), створення Офісу підтримки зворотної релокації бізнесу на територію міста Миколаєва (консультативно-дорадчого органу з координації системної роботи з метою повернення до Миколаєва представників малого та середнього бізнесу, які були змушені покинути рідне місто з початком повномасштабної війни), запровадження програми надання безповоротної фінансової допомоги бізнесу, який переміщує свої виробничі потужності на територію міста Миколаєва (з метою задіяння додаткових, окрім місцевого патріотизму, мотиваційних чинників для повернення бізнесу з інших регіонів, які, в свою чергу, зацікавлені й докладають зусиль задля втримання евакуйованого бізнесу на своїх територіях), надання безповоротної фінансової допомоги малим та середнім підприємствам на закупівлю обладнання для забезпечення безперервного і безпечного енергопостачання (у зв'язку з ризиком відключень), продовження практики запровадження податкових пільг задля допомоги бізнесу виживати за несприятливих умов, яка нормально працювала в м. Миколаєві після початку повномасштабної війни (за необхідності пошуку балансу між взаємозалежними питаннями наповнення місцевого бюджету та забезпечення наявності ефективно працюючого бізнесу).

Калмикова М.П., яка висловила рекомендацію про доцільність для реалізації тих чи інших підприємницьких стратегій включити до навчального блоку Інструментів навчання щодо ознайомлення з різноманітними нормами законодавства, які необхідно враховувати при здійсненні підприємницької діяльності; також вона зазначила про доцільність удосконалення Портфоліо визначенням конкретних зобов'язань з боку місцевої влади щодо сприяння спроможності та розвитку місцевого бізнесу, зокрема в частині цільового інвестування.

Золотухін М.Є., який висловив думку про доречність диференціації навчальних заходів (програм) для працівників підприємств різних рівнів, а саме топ-менеджерів, керівників середньої ланки та рядових співпрацівників;

Самойленко В.В., який зауважив про наявність перепон (обмежень) на законодавчому рівні щодо енергозабезпечення для фізичних та юридичних осіб, які продовжують існувати, незважаючи на часткову втрату своєї актуальності.

З питання про надання податкових пільг він підняв питання про доречність запровадження правової можливості для диференціації податків в межах однієї території (наприклад, для надання індивідуальних податкових пільг підприємствам або закладам, які внаслідок війни були зруйновані або через інші причини змушені були припинити свою діяльність).

Мірошниченко О.В., який зазначив про важливість такого інструменту підтримки місцевого товаровиробника, як запровадження системного інформування населення про національні та місцеві виробництва з метою стимулювання споживання вітчизняної та локальної продукції.

З другого питання

Ващиленко А.М., який поінформував присутніх про започаткування в 2024 році Конкурсу блакитних інновацій (Blue Innovation Challenge) як інструменту фінансового стимулювання інноваційних бізнесів у напрямку блакитної економіки. По-перше, він стисло розповів про проведення пілотного конкурсу, який відбувся за підтримки Програми розвитку ООН (ПРООН) та Програми Boost і в якому взяли участь понад 15 підприємств (окрім фінансування запропонованих проєктів, кожне підприємство – переможець конкурсу отримуватиме консультаційну та менторську підтримку). По-друге, у зв'язку з плануванням регулярного (щорічного) проведення в подальшому конкурсу проєктів з впровадження блакитних і зелених інновацій для міста Миколаєва він презентував проєкт Посібника (керівного документа) з проведення такого конкурсу для розгляду та вироблення експертних рекомендацій щодо удосконалення документа перед підготовкою його остаточної редакції.

Спочатку він нагадав присутнім про основний зміст зеленої та блакитної економік (основними напрямками зеленої економіки, спрямованої на забезпечення ефективної взаємодії економічних, екологічних та соціальних чинників для досягнення сталого розвитку суспільства, екологічної безпеки та соціального добробуту, є оптимізація поводження з відходами, впровадження відновлювальних джерел енергії, розвиток сталого транспорту, підвищення енергоефективності та вдосконалення управління водними ресурсами; щодо блакитної економіки, яка передбачає раціональне використання водних ресурсів для стимулювання економічного розвитку при збереженні здоров'я морських екосистем, це є фокус на стале рибальство і розвиток аквакультури, збереження та відновлення морських і водних екосистем, збереження морського біорізноманіття, інновації в галузі морських біотехнологій, розвиток відновлювальної енергетики на базі морів та океанів, розробку та видобуток ресурсів морського дна, морські перевезення та модернізацію портової інфраструктури, суднобудівну промисловість, прибережний та морський туризм тощо).

Основними потребами і проблемами Миколаєва в контексті сталого розвитку, що визначають пріоритетні перспективні напрямки інноваційного розвитку міста, він зазначив проблему доступу до чистої питної води та проблему водовідведення, проблему утилізації відходів, транспортну проблему (передбачає у тому числі впровадження програми розвитку річок і маломірного судноплавства, що є частиною Стратегії розвитку Миколаєва та Майстер-плану) та проблему забруднення повітря. Звідси пріоритетними напрямками інноваційних проєктів, які доцільно підтримувати в інтересах розвитку міської громади в контексті формування блакитної та зеленої економіки, було визначено, насамперед, інновації в галузі водоочищення, рециркуляції води, водопостачання та управління водним господарством (стосовно водного господарства); сортування сміття та сміттєпереробка (інновації для

утилізації відходів); вдосконалення транспортної інфраструктури, керування трафіком, безпека дорожнього руху, оптимізація руху громадського транспорту та автоматизація паркувальних майданчиків (щодо інновації транспортної системи); інновації у вітровій енергетиці, в сонячній енергетиці, у відновлювальній енергетиці на основі хвильових і припливних електростанцій та розвиток інноваційних технологій енергозбереження (інновації в галузі відновлювальної енергетики та енергозбереження), а також інновації для аквакультури.

За підсумками розгляду другого питання він запропонував усім експертам підготувати (бажано в письмовій формі) до наступного засідання експертно-громадської ради конкретні доповнення або рекомендації для підготовки остаточної редакції Посібника.

Мірошниченко О.В., який до переліку основних напрямків інноваційного розвитку міста в контексті формування зеленої та блакитної економік запропонував передбачити також збільшення зелених насаджень як «фабрики кисню» та розвиток мережі велодоріжок у рамках вдосконалення транспортної інфраструктури та керування трафіком.

Калмикова М.П., яка загостила увагу на необхідності узгодження інноваційних рішень із діючими нормативно-правовими актами та нормативними документами, які регулюють у тому числі містобудівну діяльність; окрім того, вона зауважила про доречність чіткого визначення (виокремлення) в положенні про конкретний конкурс кола його потенційних учасників, забезпечення в умовах конкурсу відповідності конкурсних проєктів містобудівній документації, а також залучення громадськості до оприлюднення, публічного обговорення перебігу конкурсу на різних етапах його проведення та до подальшої реалізації підтриманих проєктів.

Золотухін М.Є., який висунув пропозицію передбачити в Посібнику з проведення конкурсу проєктів з впровадження блакитних і зелених інновацій для міста Миколаєва участь у Конкурсі, окрім економічних суб'єктів, інститутів громадянського суспільства – в першу чергу, громадських організацій (зокрема, бізнес-об'єднань або спілок за професійною ознакою) та благодійних фондів, а також, можливо, й органів самоорганізації населення (ОСН).

З третього питання

Ващиленко А.М., який нагадав про розгляд даного питання на попередньому засіданні експертно-громадської ради, а також на апаратній нараді при міському голові 08.07.2024, та повідомив присутніх про зрушення певним чином даного питання з «мертвої точки» та наявність певних результатів.

Він зазначив основні причини виникнення громадської ініціативи, підтриманої Експертно-громадською радою та відповідним дорученням міського голови, про доцільність залучення представників громадського активу міста до участі у здійсненні спільних з уповноваженими організаціями перевірок якості питної води у точках її безоплатної видачі (недостатня поінформованість і стурбованість містян щодо можливої невідповідності надаваної питної води прийнятним показникам якості, виявлення певних суперечностей у висновках за результатами різних досліджень якості води, неналежне функціонування різноманітних каналів інформування населення стосовно якості питної води у пунктах її видачі, а також місць розташування самих «точок» – насамперед, узагальненої інтерактивної карти «ХодиДоВоди», розробленої за ініціативою міської влади завдяки неурядовій гуманітарній організації IsraAID та переданої місту).

Щодо забезпечення широкого і зручного доступу населення до актуальної, достовірної, зрозумілої та повної інформації стосовно розташування точок видачі питної води та стану якості води у них (враховуючи те, що операторами цих «точок» є низка окремих підприємств – ОКП «МОТЕ», КП «ДСЗ Пілот», КП «Миколаївелектротранс», КП «Миколаївводоканал» тощо, частина з яких станом на день засідання ЕГР не виявляють

належної активності щодо оприлюднення інформації про стан якості надаваної ними питної води), він особливо загострив увагу на питанні про необхідність налагодження нормального функціонування єдиної інтерактивної карти «ХодиДоВоди», розробленої за допомогою IsraAID (дане питання вже перебуває на контролі в міського голови), з визначенням загального адміністратора (координатора), який відповідатиме за належне функціонування даного інструмента, а також наданням представникам окремих організацій-провайдерів технічної можливості самостійно оновлювати відповідні дані загальноміської інтерактивної карти.

З питання про імовірність відкриття нових пунктів отримання безплатної питної води він зазначив про факт докладання зусиль у цьому напрямку (зокрема, пошук необхідних ресурсів у донорів) та очікування нового додаткового обладнання.

Кудар Б.Ю., який доповів про отриманий досвід участі громадськості у здійсненні моніторингу якості води (спочатку шляхом проведення самостійних досліджень у рамках реалізації протягом травня 2023 – травня 2024 року відповідного проєкту, а згодом, починаючи з червня поточного року, – у формі залучення громадських активістів до планових рейдів представників уповноваженої підрядної організації щодо здійснення водозаборів з точок, які працюють на базі ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» («МОТЕ»), та подальшого аналізу отриманих проб). Насамперед, він перерахував основні проблемні моменти, що заважали налагодженню конструктивної співпраці між організацією – провайдером питної води, представниками сертифікованої підрядної організації (Держпродспоживслужби), які безпосередньо здійснюють перевірки, та учасниками громадського контролю: це, зокрема, початкова неузгодженість у діях сторін – учасників перевірок, в частині логістичної взаємодії, що призводила до «нестиковок», неможливість у деяких випадках здійснити забір води через відсутність або неробочий стан засобів резервного живлення. Також він окремо зупинився на проблемі забезпечення висвітлення результатів експертиз, яка полягає у неодноразовому виникненні збоїв у роботі електронних засобів доступу до інформації (зокрема, QR-кодів). Окрім того, він запропонував розглянути можливість звернутись до відповідних державних органів з питанням щодо бронювання окремих громадських активістів, які виконують важливу функцію в рамках реалізації проєктів життєзабезпечення населення (наприклад, проєктів міжнародної технічної допомоги – МТД, зареєстрованих Мінекономіки).

Кошка Є.М. (заступник директора ОКП «Миколаївоблтеплоенерго»), який розповів про регламентований порядок здійснення періодичних обов'язкових перевірок якості питної води у пунктах видачі ОКП «МОТЕ», та запевнив про вжиття щоразу на підприємстві, яке він представляє, відповідних оперативних заходів у випадках виявлення відхилень якості води від належних стандартів якості. Також він повідомив про оприлюднення висновків за результатами експертиз, окрім загальноміських ресурсів відкритості, на сайті ОКП «МОТЕ».

Калмикова М.П., яка висунула пропозицію визначити міське комунальне підприємство «Миколаївводоканал» в якості організації, що централізовано (на загальноміському рівні) здійснюватиме в подальшому аналізі щодо якості питної води.

Цибулько Н.П., яка зазначила про відсутність пунктів видачі безплатної питної води в окремих мікрорайонах міста і поставила питання про відкриття нових «точок».

З четвертого питання:

Калмикова М.П., яка ініціювала розглянути на одному з найближчих засідань Експертно-громадської ради питання про водопостачання в місті на загальному (комплексному) рівні.

Ващиленко А.М., який у відповідь на дану ініціативу запропонував спочатку звернутись до міського голови із проханням надати для ЕГР інформацію про стан централізованого водопостачання в місті.

ВИРІШИЛИ:

Стосовно першого питання:

- запропонований пакет Інструментів з урахуванням озвучених пропозицій вважати загальною рекомендацією для впровадження в місті Миколаєві та роботи з пошуків джерел фінансування (насамперед, з міжнародними партнерами, які фокусуються на місті Миколаєві, за умов нереалістичності запровадження у найближчому майбутньому відповідної міської цільової програми з бюджетним фінансуванням) / розгляд даного питання не передбачав голосування за його підсумками.

Стосовно другого питання:

- визнати доцільним мати в місті Миколаєві інструменти стимулювання впровадження інновацій в напрямку блакитної економіки для того, щоб місто мало спроможність допомагати інноваційним бізнесам і зберігати власний науково-дослідницький потенціал;

- в рамках підготовки фінальної редакції Посібника з проведення конкурсу проектів з впровадження блакитних і зелених інновацій для міста Миколаєва запропонувати усім експертам більш ґрунтовно ознайомитись з наявним проектом документа та підготувати до наступного засідання експертно-громадської ради конкретні доповнення або рекомендації (бажано в письмовій формі) щодо його можливого вдосконалення / розгляд даного питання також не передбачав голосування за його підсумками.

Стосовно третього питання:

- продовжити практику участі представників громадянського активу міста у заходах з моніторингу якості питної води у точках її безоплатної видачі;

- рекомендувати міському голові вжити заходів щодо надання усіма міськими підприємствами – операторами точок безкоштовної видачі води, сприятливих можливостей для здійснення громадського контролю за якістю надаваної води, а саме участі представників громадянського суспільства у здійсненні спільних планових перевірок (згідно з його дорученням, наданим минулого місяця);

- рекомендувати міському голові забезпечити вирішення питання про визначення головного адміністратора (координатора) єдиної інтерактивної карти «ХодиДоВоди», відповідального за її належне наповнення та оновлення з наданням можливості організаціям – операторам точок видачі води, технічної можливості самостійно й оперативно вносити відповідні дані до цієї карти.

Результати голосування з третього питання:

ЗА - 13; ПРОТИ - 0; УТРИМАЛИСЬ - 0 ; НЕ ГОЛОСУВАЛИ – 0.

Голова ЕГР

Артем ВАЦИЛЕНКО

В.о. секретаря

Дмитро ЩЕРБАК

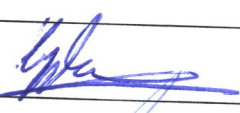

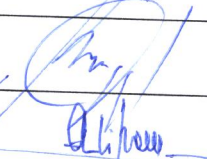
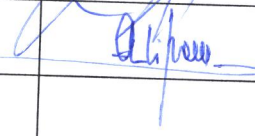
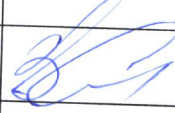
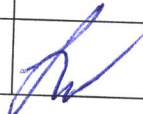
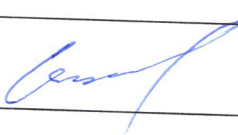
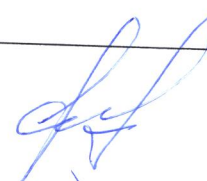
**Список учасників засідання Експертно-громадської ради
виконавчого комітету Миколаївської міської ради**

12 липня 2024 р.

Час проведення: 12.07.2024 (п'ятниця), з 15:00

Місце проведення: Мала зала адміністративної будівлі Миколаївської міської ради
(54001, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 20, 3-й поверх)

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові учасника	Організація, яку представляє учасник засідання	Підпис
Члени Експертно-громадської ради ВК ММР			
1.	АБРАМОВ Олег Миколайович	МОВ ГО «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»	
2.	БОЙКО Роман Васильович	ГО «Асоціація учасників та інвалідів АТО»	
3.	БОРИСЮК Кирило Михайлович	ГО «Миколаївська обласна спілка ветеранів-підводників та ВМФ»	онлайн
4.	ВАРЮХІНА Любов Миколаївна	БФ МЕТА «Від спільного бачення – до спільних дій»	онлайн
5.	ВАЦИЛЕНКО Артем Миколайович	ВГО «Українська асоціація Центрів підтримки бізнесу»	
6.	ВЕТРОВ Валерій Євгенович	ГО «Спілка підприємців Миколаївщини»	
7.	ГЛУЩЕНКО Олександр Вікторович	ГО «Спортивний корпус Миколаїв»	
8.	ГОЛОВЧЕНКО Гліб Олександрович	ГО «Миколаївський прес-клуб»	онлайн
9.	ЄВСЄЄВ Володимир Борисович	Асоціація «Інноваційний кластер «Регіональний інноваційний хаб»	
10.	ЄФІМОВА Ганна Вікторівна	ГО «Інститут перспективних досліджень»	
11.	ЗОЛОТУХІН Михайло Євгенович	ГО «Фонд розвитку міста Миколаєва»	
12.	КАЛІНІНА Лариса Анатоліївна	ГО «Діалог»	
13.	КАЛМИКОВА Марина Петрівна	ГО «Миколаївська громадська рада»	
14.	КАШУБА Ганна Володимирівна	ГО «Фонд ініціативного розвитку»	
15.	КРАНКОВСЬКИЙ Дмитро Владиславович	ГО «Знання, безпека, добробут»	
16.	КРЕЧУН Олег Митрофанович	«Заводська районна організація ветеранів Афганістану і АТО»	

17.	КУДАР Борис Юрійович	ГО «Учбово-методичний центр захисту прав людини»	
18.	ЛАПШИНА Вікторія Олександрівна	ВБО «Ініціатива заради життя»	
19.	МІРОШНИК Сергій Петрович	ГО «Яхт-клуб «Стрілка»	
20.	МІРОШНИЧЕНКО Олексій Володимирович	МОГО «Об'єднання економістів»	
21.	ПЕХОТА Олена Миколаївна	ГО «Центр «Європейська освіта дорослих»	
22.	РАГУЛІНА Ніна Михайлівна	ГО «Миколаївська міська рада ветеранів»	
23.	САМОЙЛЕНКО Володимир Володимирович	ГО «Асоціація лідерів туризму Миколаївської області»	
24.	СЛОБОДЯНЮК Дмитро Сергійович	ГО «Миколаївська обласна організація Союзу юристів України»	
25.	ЦИБУЛЬКО Ніна Павлівна	ГО «Регіональна асоціація автомобілістів»	
Запрошені учасники засідання			
	КОШКА Євген Миколайович	ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» (заступник директора)	
	ЛУГОВА Наталія	ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» (начальниця служби з обслуговування станцій зворотного осмосу)	
	ЗОРЬКА Руслан	ОСББ «Дивосвіт» (член правління), кампанія громадянської дії «За якість питної води» (волонтер)	
	ШИЛКІН Микола	ОСББ будинку по вул. Космонавтів, № 53/1 (голова), НРТС (консультант з питань взаємодії з органами державної влади і місцевого самоврядування)	

Шуригенко
Тетяна
Василівна

директор департаменту
економічного розвитку
ММР



Сірикельштейн
Ігор Юосевич

голова Територіального центру
«Бізнес», м. Миколаїв Територіального
підприємства



Аршадієв
Георг Олександрович

УАЦПБ



Ташаранко
Сергій Валерійович

РО «Миколаївська»



Васильченко Анастасія
ТО «Рух чисті серця»

