Протокол
громадських слухань

проєкту документу державного планування:
«Коригування: детальний план території обмеженою вулицями: Лазурна, Київська (60 років СРСР), Генерала Карпенка, Нікольська, Велика морська та береговою лінією р. Південний Буг в м. Миколаєві; детальний план намивної території, з урахуванням забудови мікрорайону «Ліски-2» в м. Миколаєві; детальний план мікрорайону «Північний» в м. Миколаєві та звіту про стратегічну екологічну оцінку»

Приміщення – сесійний зал засідань Миколаївської міської ради,
що розташований за адресою : м. Миколаїв, вул. Адміральська, 20, 4 поверх.
(місце проведення громадського слухання)

від 03.03.2021р. о 13.00 годин м. Миколаїв

Присутні:
Учасники громадських слухань у кількості 65 (шістдесят п'ять) осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

Порядок денний:

1. Оголошення головуючого порядку денного та регламенту громадських слухань.
2. Виступ Директора департаменту архітектури та містобудування Миколаївської міської ради – головного архітектора міста Цимбала А.А. Доповідь головного архітектора міста стосовно зауважень та пропозицій, які надійшли до замовника містобудівної документації.
3. Доповідь розробника: ФОП Зубик А.В.
4. Виступи учасників громадських слухань.
5. Запитання до розробника та відповіді.
6. Обговорення учасниками громадських слухань (зауваження, пропозиції).
7. Підбиття головуючим підсумків, інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

І.Оголошення головуючого порядку денного та регламенту громадських слухань.

Слухали:

Директора департаменту архітектури та містобудування Миколаївської міської ради, який повідомив, що на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» згідно з Порядком проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555, розглядається проєкт документу державного планування - «Коригування: детальний план території обмеженою вулицями: Лазурна, Київська (60 років СРСР), Генерала Карпенка, Нікольська, Велика морська та береговою лінією р. Південний Буг в м. Миколаєві; детальний план намивної території, з урахуванням забудови мікрорайону «Ліски-2» в м. Миколаєві; детальний план мікрорайону «Північний» в м. Миколаєві» та звіту про стратегічну екологічну оцінку (далі- ДПТ, СЕО), рішення міської ради від 21.12.2017р. № 32/16 «Про затвердження Програми економічного та соціального розвитку м. Миколаєва на 2018-2020 роки» зі змінами від 07.06.2018р. № 38/2 та рішення Миколаївської міської ради «Про міський бюджет міста Миколаєва на 2020» від 20.12.2019р. № 56/70, Договору №5 від 10.03.20р. укладеного між департаментом архітектури та містобудування Миколаївської міської ради (замовник) та ФОП Зубик А.В. (виконавець). Орган, що прийматиме рішення про затвердження ДПТ: виконавчий комітет Миколаївської міської ради.

Містобудівна документація розроблена відповідно до завдання на проектування у відповідності до чинного Генерального плану міста Миколаєва та Плану зонування території міста Миколаєва.

Громадські слухання проходять під головуванням уповноваженого представника замовника містобудівної документації, відповідальної посадової особи: Цимбала Андрія Анатолійовича – директора департаменту архітектури та містобудування Миколаївської міської ради – головного архітектора міста Миколаєва.

Головуючий оголосив про кількість присутніх, визначив порядок денний та встановив регламент:

- вступне слово головуючого - до 5 хв;
- доповідь розробника містобудівної документації – до 20 хв;
- оголошення зауважень та пропозицій, які надійшли до департаменту – до 10 хв;
- запитання до розробника від громадськості - до 10 хв;
- доповідь про СЕО – до 15 хв;
- обговорення зауважень та пропозицій по кожному ДПТ окремо – до 20 хв.

ІІ. Виступ Директора департаменту архітектури та містобудування Миколаївської міської ради – головного архітектора міста Цимбала А.А.

Слухали:

1. Доповідь Цимбала А.В. :

Головуючий роз'яснив процедуру врахування зауважень та пропозицій від громадськості.

III. Доповідь розробника містобудівної документації: ФОП Зубик А.В., головного архітектора проекту - Зубика Анатолія Володимировича.

Слухали:

1. Доповідь Зубика А.В. :

Детальний план території мікрорайону «Північний» у м. Миколаєві. Даний мікрорайон знаходиться на півночі м. Миколаєва і займає площу близько 90 га. На сьогоднішній день територія мікрорайону забудована в цілому дев'яти поверховими житловими будинками, на його території розміщується один дошкільний заклад та загальноосвітня школа, які знаходяться в одній будівлі. У мікрорайоні є дві культові споруди існуюча Церква Ісуса Христа і Церква євангелістів, яка будується. На березі річки Інгул існує дитяча водно-гребна база № 18. В минулому вздовж вул. Променева та р. Інгул була виділена територія і запланована під будівництво садибної житлової забудови котеджного типу, ці земельні ділянки, які мають кадастрові номери згідно Публічної кадастрової карти України відображена на схемі проєктного плану ДПТ. В мікрорайоні відсутня дощова каналізація, тому стік води здійснюється природним способом.

На основній вулиці мікрорайону - Архітектора Старова, знаходиться незавершене будівництво корпусу кооперативного технікуму, яке знаходиться в незадовільному стані, оскільки вчасно не були проведені роботи по консервації частина конструкцій прийшла в непридатність. В основному територія мікрорайону в тій частині, де існує забудова упорядкована та забезпечена інженерними комунікаціями.

Вільними від забудови залишились окремі ділянки в основному в південній та центральній частинах мікрорайону.

На час розроблення детального плану території мікрорайон «Північний» не повністю забезпечений централізованою системою водопостачання. Водопровідна система не повністю вирішує питання пожежогасіння та водопостачання.

Режим забудови проектної території передбачає використання території мікрорайону під об'єкти громадського, рекреаційного призначення, а також садибної та багатоквартирної житлової забудови. На проєктній території передбачається розміщення багатоквартирних житлових будинків, дошкільних навчальних закладів на 12 груп, 8 груп та 4 ясельні групи, будівництво торгово-розважального центру, завершення забудови вздовж вулиці Архітектора Старова, яка складається з житлових багатоповерхових будівель та закладу охорони здоров'я, завершення забудови вулиці Флотська, яка складається з житлових багатоповерхових будівель та об'єктів обслуговування: двох середніх навчальних закладів на 1440 учнів (кожна загальноосвітня середня школа I-III ступенів на 720 місць), озеленення території загального користування (скверів), створення системи озеленених територій вздовж річки Інгул, планується створити парк відпочинку на схилах річки Інгул, а також планування паркінгів та громадських підприємств обслуговування.

Детальний план території мікрорайону «Ліски-2» у м. Миколаєві. Територія, яка розглядається, входить в систему забудови південно-західної частині міста Миколаїв, прилягає до р. Південний Буг і створена за рахунок намиву частини акваторії річки Південний Буг. Зі сходу територія обмежена забудовою вул. Озерної.

Стан навколишнього середовища даного району-задовільний.

Територія забудована в основному 9-14 поверховими будівлями житлового призначення.

Крім житлових об'єктів, розміщуються будівлі обслуговуючої сфери (дитячі садки, школи об'єкти торгівлі, інженерні споруди (АЗС, трансформаторні підстанції, розподільчі пункти, насосні станції, тощо). В основному існуюча територія мікрорайону є упорядкованою та забезпеченою інженерними комунікаціями та необхідною сферою обслуговування. Вільними від забудови залишились окремі ділянки, в основному в південній частині мікрорайону, вздовж берега р. Південний Буг місцями розміщуються пляжі, на березі річки благоустрій відсутній.

В наявності є будівлі обслуговуючої сфери: дошкільні навчальні заклади, загальноосвітні школи, гімназія, об'єкти торгівлі, інженерні споруди, фізкультурно-оздоровчий комплекс, станції технічного обслуговування, автомобільні стоянки та інше.

Вільними від забудови залишились окремі ділянки в основному в південній частині мікрорайону.

З півдня, на березі річки Південний Буг в наявності ділянки, що характеризуються поширенням заболоченості.

На час розроблення детального плану території мікрорайон «Ліски-2» не повністю забезпечений централізованою системою водопостачання та каналізування. Водовідна система не повністю вирішує питання пожежогасіння та водопостачання.

Проєктне рішення забудови передбачає планування та забудову вільних територій, в ув'язці з існуючою забудовою, формування завершеної забудови з урахуванням перспективного розвитку суміжних територій. Освоєння території передбачається в наступних напрямах: створення системи озеленених територій вздовж річки Південний Буг, створення парку відпочинку та благоустрою існуючої пляжної зони, планується проведення заходів з берегоукріплення річки Південний Буг. Завершення забудови вздовж вулиці Лазурної, яка складається з житлових багатоповерхових будівель та прибудованих одно-двоповерхових будівель, загального користування. Розпланування території під будівництво загальноосвітньої середньої школи I-II ступенів на 560 місць. На комунально-складській зоні вздовж вул. Індустріальна пропонується розмістити багатоповерхові паркінги, які вирішать питання існуючих авто гаражних кооперативів, їх нормативних відстаней від житлової забудови.

Детальний план території обмеженою вулицями: Лазурна, Київська (60 років СРСР), Генерала Карпенка, Нікольська, Велика морська та береговою лінією р. Південний Буг в м. Миколаєві розроблен з метою встановлення червоних ліній та ліній регулювання забудови, визначення параметрів забудови окремих земельних ділянок, обґрунтування потреб формування нових земельних ділянок та визначення їх цільового призначення, зображення існуючих земельних ділянок та їх функціонального використання, зміна цільового призначення деяких існуючих земельних ділянок. Передбачається розміщення об'єктів громадського обслуговування населення, в тому

числі: закладів дошкільної освіти та закладів загальної середньої освіти. Визначення розміру та межі прибережної захисної смуги р. Південний Буг.

Передбачається реконструкція та улаштування нової мережі вулиць, внутрішньо-квартальних проїздів та доріг з ув'язкою їх з пішохідною мережею.

Визначаються нові та упорядковуються існуючі озеленені території загального користування, планується облаштування набережних, пляжів та території об'єктів рекреаційного призначення.

Стан навколишнього середовища даного району-задовільний.

Поверховість об'єктів різноманітна, житлова багатоквартирна забудова представлена в основному п'ятиповерховими будинками. Район вздовж вул. Спортивна, вул. Леваневців та річки Південний Буг забудований одноповерховими індивідуальними житловими будинками.

Територія мікрорайону упорядкована та забезпечена інженерними комунікаціями. Вздовж берега р. Південний Буг місцями тягнуться пляжі. Схили річки не облаштовані, пересічені, окрім частини яка припадає на невеличкий район яхт-клубу.

Планується створення системи озеленених територій вздовж річки Південний Буг, створення парку відпочинку на мальовничих схилах річки Південний Буг, планується провести заходи з благоустрою існуючої пляжної зони, розмістити багатоповерхові паркінги, також передбачається будівництво загальноосвітньої школи І ступенів на 4 класи. Планується території під нове багатоквартирне житлове будівництво (9-ти поверхових багатоквартирних будинків) та дошкільного навчального закладу на 1 групу.

Передбачено завершення будівництва вздовж вулиці Проектна-2, Леваневців, туристичної бази та спортивно-оздоровчого комплексу по вул. Бузький Бульвар, будівництво манежу для легкої атлетики, а також реконструкція яхт-клубу по вул. Спортивна.

IV. Оголошення зауважень та пропозицій, які надійшли у письмовому вигляді та на електронну адресу департаменту.

Слухали:

1. Доповідь Цимбала А.А.:

Головним архітектором міста було зачитано зауваження та пропозиції, які надійшли від громадськості до документу державного планування.

V. Виступи, зауваження, запитання та відповіді відповідачів.

Виступив:

Єфименко О.О. зауважив, що розроблений проєкт ДПТ мкр. «Північний» не відповідає діючому Генеральному плану міста Миколаєва та Плану зонування території м. Миколаєва в частині території, де розміщена багатоповерхова житлова забудова та садибна забудова. І висловився про те, що ДПТ запроектований парк, за рахунок існуючої садибної забудови.

Відповів:

Зубик А.В. погодився залишити існуючу садибну забудову в мкр. «Північний», так як на ці ділянки у громадян є державні акти і вони знаходяться у приватній власності.

VI. Обговорення учасниками громадських слухань (усні зауваження, пропозиції та відповіді на них).

1. **Галкіна А.О.:**
- зауваження: доповідь від розробника була не про СЕО, екологічну оцінку по трьох детальним планам розробник не надав.
- питання: Як зміниться щільність заселення на кожній території? Яка площа зелених насаджень на 1 чол.? Як зміниться площа зелених насаджень (збільшиться/зменшиться)?
2. **Зубик А.В.** відповів на запитання: спочатку обговорюємо ДПТ, після буде доповідь про СЕО. Щільність населення на 1 га складає 220 чол.
3. **Суслова Т.М.** На сайті Миколаївської міської ради розміщено проект містобудівної документації Коригування: ДПТ за яке місто заплатило гроші, є кошторис.
- питання: Ви, Цимбал А.А., згодні з цим документом який наданий до розгляду? Ви несете за нього відповідальність?
4. **Цимбал А.А.** відповідає на питання: за розроблений проект детальних планів відповідальність несу я – головний архітектор міста, але є процедура по якій була проведена містобудівна рада, були спірні питання, надішли зауваження і пропозиції, які необхідно розглянути.
5. **Суслова Т.М.**
- питання: Що ми сьогодні обговорюємо? Повинні розглядати СЕО.
- зауваження: ДПТ ми не можемо розглядати, поки не пройшли обговорення СЕО. Недоцільно проведення громадського заходу у робочий день. Подвійна нумерація пояснювальної записки. Порушення в документі норм ДСТУ. Визначення обсягу СЕО громадянам не показана. ФОП Зубик А.В. і розробник ДПТ, і визначає обсяг СЕО теж ФОП Зубик А.В.– це конфлікт інтересів і корупція. Задача визначення прибережних зон не прозвучала у розповіді Цимбала А.А. і Зубика А.В. Здійснюється реконструкція зелених зон, які вже затверджені рішенням ММР як рекреаційні зони. Не сказано, яким чином об'єкти, які будуть будуватися здійснюють вплив на екологічну оцінку? Треба доопрацювати документ по всім трьом ДПТ і винести на повторний розгляд. Зараз за нього не голосувати.
6. **Цимбал А.А.** відповідає на питання: пропонує заслухати звіт про СЕО, а потім вести обговорення по ДПТ.
7. **Суслова Т.М.** питання: чому детальний план території обмеженою вулицями: Лазурна, Київська (60 років СРСР), Генерала Карпенка, Нікольська, Велика морська та береговою лінією р. Південний Буг в м. Миколаєві називається «Леваневців»? Вулиця Прольотна ніде не визначена на кресленнях.
8. **Цимбал А.А.** відповідає на питання: документ затверджений після того, як буде прийняте рішення виконавчого комітету ММР, до цього в процесі обговорень отримуємо пропозиції, території в плані обговорення дуже складні і скоріш за все

треба буде створювати погоджувальну комісію у відповідності до законодавства. Опрацювати всі ці зауваження і передати розробнику. Після цього винести на обговорення ДПТ вже з урахуванням всіх змін і зауважень. Наголосив, що всі зауваження приймаються до 05.03.21р.

9. **Суровий Г.В.** відповідає на питання по пояснювальній записці до Коригування:. ДПТ. Нумерація сторінок, зроблена таким чином, щоб відображати всю цілеспрямованість документа і щоб з цього документу неможливо було щось забрати/вставити і тп. Нумерація подвійна, тому що один номер нумерує весь документ від початку і до кінця, а другий номер нумерує конкретний розділ (том) пояснювальної записки. Нумерація розроблялась згідно ДСТУ.

10. **Фінкінштейн І.Й.**

- зауваження: питання по кортам. Земельна ділянка, яка відповідно до Генерального плану міста Миколаєва, затвердженого рішенням ММР від 18.06.2009 за №35/18 відноситься частково до території спортивних споруд та закладів і частково до території зелених насаджень загального користування відповідно представлених графічних матеріалів ДПТ відводиться під розміщення трьох багатоповерхових житлових будинків.

11. **Вєтров В.Є.**

- питання: Просимо, щоб питання яхтингового розвитку розглядався окремо із представниками яхтсменів.

12. **Цимбал А.А.** відповідає на питання по кортам: Земельна ділянка, яка по Генеральному плану частково відноситься до території спортивних споруд та закладів і частково до території зелених насаджень загального користування, виключена із території парку. Це окрема ділянка з окремим кадастровим номером.

13. **Суслова Т.М.**

- питання по кортам: Дайте роз'яснення, чому на цій території повинні будувати житлові будинки? Ця територія виділена під спортивні об'єкти і територію спортивного скверу. Якщо, на цій території пропонується будівництво житла, то це зміна цільового призначення земельної ділянки. Запропонувала виключити з цієї зони житлову забудову.

14. **Цимбал А.А.** відповідає на питання Суслової Т.М.: Зараз проходять обговорення і ми повинні прийняти рішення, яке задовольнить громаду міста.

15. **Курупко Л.М.**

- питання: Чим відрізняється сквер від парку? Висловилась щодо різниці скверу від парку. Що даним проектом значно зменшується зона зелених насаджень.

16. **Галкіна А.О.**

- зауваження: Сьогодні на громадському заході повинно розглядатись СЕО. І приймати рішення громада повинна саме по стратегічній екологічній оцінці.

17. **Цимбал А.А.** відповідає на питання: Сьогодні і по договору ми обговорюємо ДПТ і СЕО. СЕО одна із складових цього договору. Запропонував, що зараз може розробник доповісти про СЕО.

18. **Мешканка мкр. Матвіївка.**

- зауваження: запропонувала створити робочу групу з громадськістю. Незадоволена проведенням публічного заходу у робочий день.

19. **Цимбал А.А.** відповів на питання: У вихідний день Палац творчості учнів не дає

згоду на проведення у їхньому приміщенні публічного заходу. Тому проводимо у робочий день в будівлі виконавчого комітету.

20. **Салімон Д.А.**
- зауваження: Кафе та ресторани знаходяться у прибережно-захисній зоні річок і даною містобудівною документацією ці об'єкти відокремлено, як об'єкти громадської забудови. Це є порушенням законодавства. Обласна Миколаївська прокуратура отримала Ухвалу від суду, що ММР незаконно надала під будівництво підприємницького об'єкту частину пляжу Південно-Бузького лиману. За адресою: вул. Лазурна, 1/7 був виготовлений проект землеустрою щодо формування цієї ділянки. Представленими на громадському заході ДПТ узаконюються незаконні рішення.
- питання: Чому не прийнято до уваги рішення суду і не поставлено до відома розробника документації, щоб він відкоригував порушені зауваження. Чому мешканці міста не мають доступів до пляжів та зелених зон прибережних смуг? Влада міста не зацікавлена у комфорті мешканців міста і цією документацією порушує закон і норми.

21. **Цимбал А.А.** відповідає на питання: відповідно до Водного Кодексу в межах населеного пункту прибрежно - захисні смуги встановлюються окремими проектами у відповідності до містобудівної документації. Проект по прибрежно – захисним смугам був розроблений і затверджений, але пізніше скасований в судовому порядку.

22. **Ісаков С.М.**
- зауваження: в документі ДПТ не є результату робіт по прибережно-захисній смузі, не визначений її розмір.

23. **Цимбал А.А.** відповідає на питання: на частину берегової лінії розроблений проект прибрежно-захисної смуги, який проходить останню стадію експертизи. Даною містобудівною документацію вирішена поки проектна смуга.

24. **Ісаков С.М.**
- зауваження і питання: у договорі № 5 є завдання на коригування детальних планів. Коли і хто вирішив, один із детальних планів назвати мікрорайоном «Леваневців»?

25. **Цимбал А.А.** відповідає на питання: таке рішення ніким не приймалось.

26. **Мірошник С.П.** (інженер-конструктор, представник яхтингового товариства).
- зауваження: велика помилка, що на розгляд громади міста винесено одразу з проекта ДПТ.
- пропозиція: закінчити захід і провести слухання по кожному ДПТ окремо у неробочий час.

27. **Цимбал А.А.** відповідає на питання: слухання переноситись не будуть, це буде порушення процедури і Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

28. **Галкіна А.О.**
- зауваження: СЕО передбачает проведення окремих громадських слухань. Запропонувала проведення слухань по кожному ДПТ окремо.

29. **Курупко Л.М.**
- пропозиція: пердбачити майданчики для вигулу собак.

30. **Представниця ініціативної групи мкр. «Намив»**
- зауваження: припинити діяльність маслопереробного заводу на території

мкр. «Намив».

31. Суслова Т.М.

- зауваження; відсутність проведення оцінки впливу на довкілля. Місто розвиває житлову забудова в місцях, де це не передбачено діючою містобудівною документацією.

32. Цимбал А.А. відповідає на питання: припинити діяльність заводу проблематично, коли оформлені правові документи на майно.

33. Галкіна А.О.

- зауваження: оцінка впливу на довкілля намивних територій не розглянута. Зазначила, що цими слуханнями влада намагається провести екологічну оцінку, яка по суті на слуханнях не розглядається і не обговорюється.

34. Цимбал А.А. зачитує письмові пропозиції та зауваження, які надійшли від громадськості в рамках процедури СЕО.

35. Глущенко О.В.

- пропозиція: перенести громадські слухання публічного заходу.

36. Мешканка міста висловилась про те, що дані громадські слухання не відбулися, що треба їх перенести і розглядати кожен проект ДПТ окремо.

37. Глущенко О.В. запропонував проголосувати за те, що слухання не здійснились.

38. Мешканка міста почала вести промову про кладовище у мкр. «Матвіївка».

39. Рижкова Н.О. представник ГО «Місто Сонця».

- зачитала зауваження до Звіту про СЕО: 1. Не визначені адаптаційні заходи, які будуть здійснюватись при плануванні. 2. Звіт про СЕО не враховує прогнозних карт можливості затоплення території, особливо території «Ліски-2». 3. В розділі про СЕО відсутня інформація про промислові об'єкти, які впливають на здоров'я людей. Управління надавало таку інформацію станом на 01.01.20р.

40. Цимбал А.А. запропонував вислухати доповідь розробника про СЕО

41. Ісаков С.М. відмовив у доповіді.

42. Цимбал А.А. доповідає про те, що всі зауваження і пропозиції, які надійшли до департаменту повинні бути розглянуті і враховані згідно процедури. І запропонував створити погоджувальну комісію.

43. Єфименко О.О.

- пропозиція: перенести і провести слухання окремо для кожного ДПТ в неробочий час. Підсумував, що сьогоднішній захід не має «сили». Слухання будуть оскаржуватись у суді.

44. Суслова Т.М. підтримала інформацію Єфименко О.О. щодо перенесення слухань.

45. Цимбал А.А. відповів на таке зауваження: що даний захід буде розглянуто з юридичної точки зору компетентними підрозділами.

46. Галкіна А.О. запропонувала оприлюднити на сайті ММР всі креслення та всі зауваження і пропозиції, які надійшли до департаменту архітектури та містобудування ММР.

47. Єфименко О.О.

- питання: що стосується власників (забудовників) ЖК «Апельсин» та орендарів землі.

VII. Підбиття головуючим підсумків, інформування учасників про порядок

урахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

Слухали:

Головуючого, який підвів підсумки сказаного доповідачами, наголосив на врахуванні і проведення відповідного аналізу фаховими посадовими особами департаменту – архітекторами, всіх зауважень та пропозицій, та до закінчення процедури обговорення стратегічної екологічної оцінки проекту документа державного планування: «Коригування: детальний план території обмеженою вулицями: Лазурна, Київська (60 років СРСР), Генерала Карпенка, Нікольська, Велика морська та береговою лінією р. Південний Буг в м. Миколаєві; детальний план намивної території, з урахуванням забудови мікрорайону «Ліски-2» в м. Миколаєві; детальний план мікрорайону «Північний» в м. Миколаєві (05.03.21) буде підготовлена згідно п. 9 ст. 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» довідка з відповідними додатками. **Довідка про громадське обговорення є публічною інформацією і буде оприлюднена на сайті Миколаївської міської ради,** а також проінформував про створення погоджувальної комісії з питань, відносно яких, замовник та розробник містобудівної документації не змогли спільного рішення.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників громадських слухань на 5 (п'яти) арк.
2. Журнал (відомість) реєстрації виступів учасників громадських слухань на 2 (двох) арк.
3. Журнал (відомість) реєстрації письмових зауважень та пропозицій, що надійшли протягом громадських слухань на 2 (двох) арк.
4. Відеозапис громадських слухань.

Головуючий _____ Цимбал А.А.

(підпис) (прізвище та ініціали)

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН МИКОЛАЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ДЕПАРТАМЕНТ АРХІТЕКТУРИ ТА МІСТОБУДУВАННЯ МИКОЛАЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ДЛЯ ДОВІДОК 02498754 УКРАЇНА