

Картка аналізу проєкту
Арт-об'єкт «Паперовий човник на річці Інгул»
(назва проєкту)

**реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
Громадського бюджету м. Миколаєва
у 2022 році**

Відповідальний виконавчий орган Миколаївської міської ради Департамент житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради

1. Запропонований проєкт стосується повноважень виконавчих органів Миколаївської міської ради:

а) так

б) ні (азначити чіткі причини)

Акваторія річки Інгул не обслуговується департаментом житлово-комунального господарства ММР. Крім того, річка Інгул відноситься до водних об'єктів загальнодержавного значення, так як знаходиться і використовуються на території більш як однієї області.

2. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно правовим актам (в т.ч. Генеральному плану міста Миколаєва (якщо це пов'язано із запропонованим проєктом):

а) так

б) ні (азначити чіткі причини)

3. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету м.Миколаєва):

а) так

б) ні (азначити чіткі причини)

Зважаючи на те, що запропоновано встановити новий об'єкт, у подальшому він потребуватиме додаткового виділення коштів на обслуговування.

4. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проєкту:

а) позитивний

б) негативний (азначити чіткі причини)

Необхідно врахувати вимоги до проведення робіт на землях водного фонду, визначені Водним кодексом України. Крім того, встановлення об'єкту в акваторії річки може негативно впливати на діяльність, пов'язану із використанням акваторії (прохід суден на ремонт, діяльність маломірного судноплавства та шкіл з водних видів спорту).

5. Проєкт не передбачає виключно розробку проєктно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

6. Проєктом передбачено залучення додаткової чисельності працівників до штату бюджетної установи та її утримання за рахунок коштів бюджету, створення окремих комунальних підприємств, закладів, установ, організацій:

- а) так
- б) ні

7. Проєктом передбачено будівництво нової будівлі, запуск виробництв або проєкт носить комерційний характер:

- а) так
- б) ні

8. Проєкт не зазначено в діючих програмах розвитку міста, що затверджені Миколаївською міською радою, та не дублює завдання, які передбачені цими програмами на поточний та наступний рік:

- а) так
- б) ні (обґрунтувати)

9. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація проєкту: проєкт передбачає виконання робіт:

а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів міського бюджету м.Миколаєва

б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів міського бюджету м.Миколаєва (зазначити чіткі причини)

Територія відноситься до земель водного фонду та не належить до земель комунальної власності.

10. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації (у разі необхідності з орієнтовною вартістю розробки проєктно-кошторисної документації):

а) приймається без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проєкту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені Експертною групою
1.Виготовлення технічної документації	15000,00	
2.Виготовлення арт-об'єкту, в т.ч:	54000	
2.1 Нержавіюча сталь, орієнтовно 3 листа (2000*3000*10мм)	30000	
2.2 Нержавіюча кругла труба	3000	
2.3.Бетонна«подушка»	1000	
2.4 вартість виконаних робіт	20000	
3. Транспортування та встановлення арт-об'єкту	10000,00	
4. Нічне підсвічування за допомогою вуличного вузьконаправленого світлодіодного прожектору (або с понтонного мосту, або з будівлі морехідної школи, або з будівлі міськвиконкому): купівля, підключення, налаштування обладнання	15000	
5. Непередбачувані витрати (20% від вартості проєкту)	18800	

Загальна сума проєкту, пропонована автором, складає 112800.00гривень.

Загальна сума проєкту, відкоригована згідно із зауваженнями відповідального виконавчого органу Миколаївської міської ради, складає _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

У разі реалізації, слід врахувати вимоги до проведення робіт на землях водного фонду, визначені Водним кодексом України: необхідність розробки відповідного проєкту.

Згоден зі змінами

_____ (підпис автора проєкту)

_____ (П.І.П/б. автора проєкту)

11. Висновок виконавчого органу міської ради (виконавчих органів міської ради), до компетенції яких відноситься реалізація даного проєкту, щодо можливості реалізації запропонованого проєкту та можливих додаткових дій, пов'язаних з його реалізацією (наприклад, в частині статусу земельної ділянки, на якій пропонується реалізувати проєкт, отримання додаткових погоджень тощо).

а) позитивно

б) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

Територія не належить до земель комунальної власності. Річка Інгул відноситься до водних об'єктів загальнодержавного значення, так як знаходиться і використовуються на території більш як однієї області, тому необхідно врахувати вимоги до проведення робіт на землях водного фонду, визначені Водним кодексом України. Об'єкт у подальшому потребуватиме додаткового виділення коштів на обслуговування.

Заступник міського голови –
директор департаменту
житлово-комунального господарства
Миколаївської міської ради

С. КОРЕНЄВ