|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | | | |  |
| **Миколаївська міська рада** |  | | | | |  |
|  |  |
| **Постійна комісія з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів** | |  |  | |
|  |  | | |

**ПРОТОКОЛ №92**

**від 24.06.2025 12:00 у онлайн режимі**

м. Миколаїв

**Засідання постійної комісії**

**міської ради з питань економічної і**

**інвестиційної політики, планування,**

**бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку**

**підприємництва, наповнення бюджету та використання**

**бюджетних коштів**

**Присутні депутати Миколаївської міської ради Миколаївського району Миколаївської області VIII скликання:**

**голова комісії:** Ф. Панченко

**секретар комісії:** Н. Горбенко

**члени комісії:** О. Береза, М. Мазанко, В. Топчий, М. Коваленко, В. Переверьзєва, Д. Січко, А. Янтар, С. Кантор, Ю. Белановська

**Відсутні члени комісії:** А. Кучеренко, А. Єрмолаєв, О. Афанасьєв, Р. Агабеков, М. Капацина, С. Бабаріка

**Доповідачі та запрошені:** перший заступник директора департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради Набатов Ігор Ігорович, заступник начальника управління освіти Миколаївської міської ради Макарова Світлана Борисівна, директор КП ММР «Миколаївської міської ради» Вецало Андрій Юрійович, начальник управління апарату Миколаївської міської ради Довбенко Катерина Олександрівна, заступник начальника управління у справах ветеранів війни Миколаївської міської ради – начальник відділу по роботі з ветеранами війни Кочева Ірина Євгенівна, директордепартаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради Василенко Сергій Михайлович.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

**Розділ 1. Розгляд питань та проєктів рішень міської ради, які надійшли до постійної комісії:**

1.Розгляд проєкту рішення «Про визначення суб’єкта сортування відходів у м. Миколаєві» **(s-dj-150)**.

**В обговоренні брали участь:**

**- Ігор Набатов**, який зазначив, що даний проєкт рішення спрямований на завершення процедури конкурсного відбору суб'єкта сортування відходів у місті Миколаєві, проведеного навесні поточного року.У зазначеному конкурсі взяло участь лише одне підприємство – ТОВ «ВЕЙСТ ТУ ЕНЕРДЖИ НІКО».

За результатами розгляду, не виявлено підстав для відхилення конкурсної пропозиції, як це передбачено порядком затвердженим рішенням сесії міської ради та попередньо погодженому листом Антимонопольного комітету, як того вимагає чинне законодавство.

За результатами конкурсу, визначений суб'єкт бере на себе зобов'язання протягом 13 місяців, по-перше збудувати сортувальну лініюпоблизу чинного полігону твердих побутових відходів, по-друге, суб'єкт сортування відходів зобов'язується перераховувати 10% від доходу, отриманого від роботи сортувальної лінії після її запуску, на користь КП «Миколаївкомунтранс» як балансоутримувача полігону.

З боку міста, забезпечується надання необхідної кількості відходів, шляхом укладання договору між КП «Миколаївкомунтранс», як перевізником побутових відходів та переможцем конкурсу. За пропозицією учасника, термін дії договору становить 25 років з моменту його підписання.

**- Федір Панченко**, який зазначив що була надмірна терміновість у завершенні конкурсу з відбору суб'єкта сортування відходів у місті, що призвело до мінімального сповіщення учасників комісії про фінальне засідання. Декілька разів підіймалося питання щодо закритого формату конкурсу. В умовах конкурсу було закладено неможливість представництва громади депутатами у складі комісії.

**- Максим Коваленко**, який запитав чи є у компанії досвід реалізації подібних проєктів; чи є у власності компанії техніка/обладнання необхідна для виконання функцій; кількість працівників у даній компанії. Зазначив, що за інформацією з відкритих джерел, компанія має одного працівника. Проінформував, що за даними з відкритих джерел, прибуток компанії за 2023 рік становив мінус 13 000 грн, за 2024 рік – мінус 36 000 грн. Запитав чи розглядалися фінансові показники підприємства та чи спроможне воно реалізувати такий великий проєкт. Проінформував що за юридичною адресою, за якою зареєстрована компанія, ще зареєстровано декілька інших компаній. Зазначив, що є розбіжності в датах виставлення оцінок одним із членів комісії, оцінки були виставлені 14.05.2025 проте, конкурс був 19.05.2025.

Виходячи із вищеперерахованого, запитав чи спроможне дане підприємство реалізувати даний інвестиційний проєкт.

**- Ігор Набатов**, який зазначив, що досвід реалізації подібних проєктів в інших областях чи містах у компанії відсутній, що було оцінено конкурсною комісією в нуль балів. Наразі відповідна техніка та обладнання відсутні, проте учасник зобов'язався встановити сортувальну лінію протягом 13 місяців. Дані про кількість працівників компанії не розглядалися під час конкурсу. Фінансові плани та звітність були надані, але не оцінювалися конкурсною комісією, оскільки це не було обов'язковою вимогою порядку. З відкритих даних відомо, що у компанії велика кількість засновників та статутний капітал становить 1 млн грн. Проінформував, що було три засідання конкурсного комітету, одне із засідань відбулося 14-го числа, обговорювали критерії та документи, тому один із членів конкурсної комісії зазначив день в який безпосередньо були виставлені оцінки, остаточно оцінки були виставлені 19.05.2025.

Наголосив, що відповідні відходи можуть вестися на сортувальну лінію тільки після її запуску якщо вона не буде запущена з боку ее нашого учасника конкурсу то відходи нікуди не будуть їхати окрім як на полігон, строк дії якого завершується в 2026 році.

**- Федір Панченко**, який звернув увагу на таблицю критеріїв по яким виставляється оцінка та заздалегідь були визначена вартість кожного критерію в балах та сумніви щодо їх доцільності. Зазначив, що критерій «наявність земельної ділянки у власності або іншому праві користування» був визначений як найцінніший (20 балів), а мінімальний прохідний бал – 40. Відповідно, такі критерії як винагорода, яку отримує місто, досвід компанії, та наявність техніки – можуть бути  проігнорувані.

Запитав чи розділ чотири Інфраструктура комплексу, технічні та виробничі вимоги до комплексу рішення міської ради «Про затвердження Порядку функціонування комплексу по сортуванню побутових відходів у м. Миколаєві» від 26.09.2024 №37/26 закріплює вимоги, яким повинен відповідати конкурсант та комплекс який він пропонує.

**- Ігор Набатов**, який відповів, що фактично так, але це орієнтир, надаються фактично вихідні дані, які отримуються в рамках техніко-економічного обґрунтування

**- Максим Коваленко**, який зазначив що одним з критеріїв комплексу те що техніка має бути виготовлена не раніше 2023 року. Зазначив, що вважає не доцільним, оскільки може унеможливлювати участь компаній з досвідом, які використовують обладнання попередніх років випуску.

**- Федір Панченко**, який запитав у директора КП «Миколаївкомунтранс» який об'єм захоронення сміття на полігоні, яка вартість захоронення та який приблизно дохід від ЛНК, яка добуває газ на полігоні. Зазначив, що за минулий рік вони показали дохід 91 млн. грн., по ходу чистого прибутку вказали мінус 1 млн. грн. і  напряму від всіх коштів, що надходять вони точно не сплачують 10%.

**- Андрій Вецало**, який відповів що полігон щороку захоронює близько 1 млн куб. м сміття (приблизно 150 тис. тонн). Вартість одного кубометра захоронення становить 41 грн.90 коп. Приблизний місячний дохід від захоронення – близько 2 млн грн (річний дохід – близько 25 млн грн), але оскільки тариф змінювався точну відповідь надати неможе. Зазначив, що ЛНК сплачує КП «Миколаївкомунтранс» 10% від проданої електроенергії, раніше було 5%. Річний дохід від ЛНК становить близько 2,5 млн грн.

**- Федір Панченко**, який зазначив, КП «Миколаївкомунтранс» є єдиним прибутковим комунальним підприємством, що закінчило минулий рік з прибутком у мільйони гривень. В проєкті рішення не вказано і немає цього в договорі але після запуску сортувальної лінії КП «Миколаївкомунтранс» буде зобов'язане доставляти все зібране сміття (близько 700 тис. куб. м на рік) на сортувальну лінію та сплачувати за послугу сортування сміття. Розмір тарифу наразі неможливо порахувати через відсутність первинних документів, що підтверджують витрати. З огляду на досвід інших громад, вартість складає 120 грн за куб. м., комунальному підприємству необхідно буде сплатити  490 000 кубів це може становити до 58 млн грн на рік. Сортування відходів до 70% призведе до зменшення обсягу сміття, що надходить на захоронення, що, в свою чергу, скоротить дохідну частину КП «Миколаївкомунтранс» від захоронення.

Запитав чи буде компенсовано КП «Миколаївкомунтранс» витратами що воно несе. Зазначив, що якщо компанія спроможна наторгувати за рік 200 млн грн, то вартість проєкту 100 млн грн, і його можна реалізувати самостійно. Озвучив альтернативні шляхи реалізації проєкту шляхом наведення прикладів інших громад. Висловив думку, що конкурс був невдалим, а запропоновані умови договору на 25 років є невигідними для громади, оскільки передбачають мінімальні відсотки відрахувань, відсутність додаткових переваг та значні фінансові зобов'язання для КП «Миколаївкомунтранс», які можуть сягати понад 600 млн грн.

**Висновок постійної комісії:**

1. Винести на розгляд сесії Миколаївської міської ради VIII скликання проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про визначення суб’єкта сортування відходів у м. Миколаєві» **(s-dj-150)**, сесії Миколаївської міської ради VIII скликання підтримати.

**Голосували:** «за» -0; «проти» - 7 (В. Переверьзєва, А. Янтар, М. Коваленко, М. Мазанко, Ф. Панченко, Ю. Белановська, В.Топчий); «утрималися» - 2 (Д. Січко, О. Береза); «не голосували» - 2 ( Н. Горбенко, С. Кантор).

**Примітка:** рішення не прийнято за результатами голосування.

Голосування зазначено з врахуванням голосу депутата Миколаївської міської ради VIII скликання В. Топчого, який усно зазначив що проти даного рішення.

2. Департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради підготувати проєкт рішення Миколаївської міської ради про відмову в затвердженні договору щодо визначення суб'єкта сортування відходів у місті Миколаєві.

**Голосували:** «за» -9 (В. Переверьзєва, А. Янтар, М. Коваленко, О. Береза, Н. Горбенко, М. Мазанко, Ф. Панченко, В. Топчий, Ю. Белановська); «проти» - 0; «утрималися» - 0; «не голосували» - 2 (Д. Січко, С.Кантор).

2.Розгляд проєкту рішення «Про ліквідацію Миколаївського муніципального академічного коледжу» **(s-no-050)** (від 28.05.2025 за вх.№4218).

**В обговоренні брали участь:**

**- Світлана Макарова,**  яка зазначила, що на цьому тижні в закладі закінчують навчання останні студенти четвертого курсу, оскільки цей заклад фінансувався з місцевого бюджету, то прийняттям даного проєкту рішення оптимізуються  витрати Миколаївської міської територіальної громади на його утримання.

**Висновок постійної комісії:** винести на розгляд сесії Миколаївської міської ради VIII скликання проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про ліквідацію Миколаївського муніципального академічного коледжу» **(s-no-050)**, сесії Миколаївської міської ради VIII скликання підтримати.

**Голосували:** «за» -10 (В. Переверьзєва, А. Янтар, М. Коваленко, О. Береза, Н. Горбенко, М. Мазанко, Ф. Панченко, В. Топчий, Ю. Белановська, Д. Січко); «проти» - 0; «утрималися» - 0; «не голосували» - 1 (С. Кантор).

3. Розгляд проєкту рішення  «Про затвердження плану роботи Миколаївської міської ради на ІІ півріччя 2025 року» **(s-gs-120)** (від 10.06.2025 за вх.№4282).

**В обговоренні брали участь:**

**- Катерина Довбенко**, яка зазначила, що на виконання доручення секретаря міської ради виконавчими органами міської ради було надано перелік питань, які вони планують винести на розгляд засідань постійних комісій міської ради та сесії Миколаївської міської ради. Відповідно до отриманих пропозицій управлінням апарату вони всі були опрацьовані та зведені в єдиний проєкт рішення.

**Висновок постійної комісії:** винести на розгляд сесії Миколаївської міської ради VIII скликання проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про затвердження плану роботи Миколаївської міської ради на ІІ півріччя 2025 року» **(s-gs-120)**, сесії Миколаївської міської ради VIII скликання підтримати.

**Голосували:** «за» -9 (В. Переверьзєва, А. Янтар, М. Коваленко, О. Береза, Н. Горбенко, М. Мазанко, Ф. Панченко, Ю. Белановська, Д. Січко); «проти» - 0; «утрималися» - 0; «не голосували» - 2 (С. Кантор, В. Топчий).

4. Розгляд проєкту рішення «Про внесення змін та доповнень до рішення міської ради від 19.12.2024 № 39/98 «Про затвердження Програми реформування та розвитку житлово-комунального господарства міста Миколаєва на 2025-2029 роки» (із доповненнями)» **(s-dj-151)** (від 12.06.2025 за вх.№4343).

**В обговоренні брали участь:**

**- Ігор Набатов,** який зазначив що проєкт рішення стосується змін до Програми реформування, зміни стосуються розширення обов'язків «КП «ЕЛУ автодоріг», оскільки підприємство отримало велику кількість техніки, яку на наразі можна використовувати  після демонтажу мафів для приведення у відповідність території.

**Висновок постійної комісії:** винести на розгляд сесії Миколаївської міської ради VIII скликання проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення міської ради від 19.12.2024 № 39/98 «Про затвердження Програми реформування та розвитку житлово-комунального господарства міста Миколаєва на 2025-2029 роки» (із доповненнями)» **(s-dj-151)**, сесії Миколаївської міської ради VIII скликання підтримати.

**Голосували:** «за» -9 (В. Переверьзєва, А. Янтар, М. Коваленко, О. Береза, Н. Горбенко, М. Мазанко, Ф. Панченко, Ю. Белановська, Д. Січко); «проти» - 0; «утрималися» - 0; «не голосували» - 2 (С. Кантор, В. Топчий).

5. Розгляд проєкту рішення «Про збільшення розміру статутного капіталу комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївські парки» та затвердження Статуту в новій редакції»  **(s-dj-152)** (від 20.06.2025 за вх.№4359).

**В обговоренні брали участь:**

**- Федір Панченко,** який зазначив, щопроєкт рішення стосується приведення у відповідність статуту підприємства.

**Висновок постійної комісії:** винести на розгляд сесії Миколаївської міської ради VIII скликання проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про збільшення розміру статутного капіталу комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївські парки» та затвердження Статуту в новій редакції»  **(s-dj-152)**, сесії Миколаївської міської ради VIII скликання підтримати.

**Голосували:** «за» -9 (В. Переверьзєва, А. Янтар, М. Коваленко, О. Береза, Н. Горбенко, М. Мазанко, Ф. Панченко, Ю. Белановська, Д. Січко); «проти» - 0; «утрималися» - 0; «не голосували» - 2 (С. Кантор, В. Топчий).

6. Розгляд проєкту рішення «Про внесення змін та доповнень до рішення міської ради від 28.11.2023 № 26/70 «Про затвердження комплексної програми підтримки Захисників і Захисниць України, членів їх сімей та членів сімей загиблих (померлих) Захисників і Захисниць України м. Миколаєва на 2024–2026 роки» (зі змінами)» (**s-uv-012**) (від 19.06.2025 за вх.№33998/02.16-09/25-2).

**В обговоренні брали участь:**

**- Ірина Кочева,** яка проінформувала, щозміни вносяться в частині збільшення обсягу фінансування, а саме додали захід забезпечення підтримки звільнених з  полону військовослужбовців, шляхом забезпечення речами для задоволення основних першочергових потреб.

**Висновок постійної комісії:** винести на розгляд сесії Миколаївської міської ради VIII скликання проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення міської ради від 28.11.2023 № 26/70 «Про затвердження комплексної програми підтримки Захисників і Захисниць України, членів їх сімей та членів сімей загиблих (померлих) Захисників і Захисниць України м. Миколаєва на 2024–2026 роки» (зі змінами)» (**s-uv-012**), сесії Миколаївської міської ради VIII скликання підтримати.

**Голосували:** «за» -9 (В. Переверьзєва, А. Янтар, М. Коваленко, О. Береза, Н. Горбенко, М. Мазанко, Ф. Панченко, Ю. Белановська, Д. Січко); «проти» - 0; «утрималися» - 0; «не голосували» - 2 (С. Кантор, В. Топчий).

7.Інформація директора департаменту фінансів Миколаївської міської ради про витрачання коштів резервного фонду станом на 01.06.2025 (від 18.06.2025 за вх. № 33581/07.02-15/25-2).

**Примітка:** розгляд питання перенесено на чергове засідання.

8.Звернення заступника міського голови А. Петрова щодо виділення Олені Зінчук матеріальної допомоги, як виняток, на лікування (від 11.06.2025 за вх.№32389/09.01-07/25-2).

**В обговоренні брали участь:**

**- Сергій Василенко,** який зазначив, що звернулася громадянка, яка є переселенкою з Луганської області, з проханням надатиматеріальну допомогу як виняток 50 000 грн., оскільки в неї діагностовано рак молочної залози  Зазначив, що вона переїхала до м. Миколаєва з сином 14 років та чоловік загинув в минулому році під час виконання бойових завдань.

**Висновок постійної комісії:** рекомендувати заступнику міського голови Петрову А. Л. вжити всіх необхідних заходів щодо виділення вказаної матеріальної допомоги

**Голосували:** «за» -9 (В. Переверьзєва, А. Янтар, М. Коваленко, О. Береза, Н. Горбенко, М. Мазанко, Ф. Панченко, Ю. Белановська, Д. Січко); «проти» - 0; «утрималися» - 0; «не голосували» - 2 (С. Кантор, В. Топчий).

9.Інформація заступника міського голови Юрія Андрієнка щодо роз’яснень процедури впровадження платного паркування (від 20.05.2025 за вх.№ 27842/02.05.01-11/25-2) (на виконання протоколу від 22.04.2025 № 89).

**Примітка:** розгляд питання перенесено на чергове засідання.

**Голова комісії Ф. ПАНЧЕНКО**

**Секретар комісії Н. ГОРБЕНКО**