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| **Миколаївська міська рада** |
|
| **Постійна комісія міської ради з питань****житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації** |
|
|
| **ПРОТОКОЛ** |
| 25.01.2021 р. №4**Виїзне засідання постійної комісії міської ради з питань****житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації****(місця проведення засідання: сквер «Миколаївський» та пр. Богоявленський, 340/1)**ПРИСУТНІ: |
| **Голова комісії:** | Д. Іванов |
| **Секретар комісії:** | Ю. Степанець |
| **Члени комісії:****Відсутні члени комісії:****Запрошені та присутні:** | І. Бойченко, В. Дашевський, О. Ковтун, М. Невінчанний, Є. Прудник, Є. Тріщанович, А. Туріца, В. ЧайкаО. ШапошніковаМ. Коваленко, А. Кучеренко – депутати Миколаївської міської ради Миколаївського району Миколаївської області VIII скликання; Т. Скибицька – заступник начальника управління екології департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради; Т. Дмитрова – начальник відділу оренди управління комунального майна Миколаївської міської ради; П. Дерменжи – архітектор, ПП «Творча Майстерня Архітектора «Проект»; Ю. Яковенко – директор ООО «Благоустрій-НК»; В. Рожнов – в.о. директора КП «СКП  «Гуртожиток»; Д. Маляренко – директор ТОВ «Перша Миколаївська управляюча компанія»; А. Панченко – помічник-консультант депутата міської ради; О. Самсонов – помічник-консультант депутата міської ради; Г. Ковальчук – мешканка міста Миколаєва; представники ЗМІ та інші. |

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Розгляд звернень, пропозицій та зауважень депутатів міської ради, заступників міського голови, відділів, управлінь, виконкому, департаментів, адміністрацій районів та інших установ міста
2. Розгляд заяв і звернень юридичних та фізичних осіб, які надійшли до постійної комісії міської ради

**Розділ 1. Питання, за результатами розгляду яких рекомендації прийняті по суті.**

**Слухали 1.** Розгляд звернень, пропозицій та зауважень депутатів міської ради, заступників міського голови, відділів, управлінь, виконкому, департаментів, адміністрацій районів та інших установ міста

**1.1** Питання стосовно проведення реконструкції скверу «Миколаївський» по вул. Космонавтів, обмеженого вулицями Миколаївською та проспектом Миру.

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **П. Дерменжи,** який повідомив, що з п’яти розроблених варіантів проєктів реконструкції скверу «Миколаївський» було обрано №5 у зв’язку з найбільш мінімізованими втратами рослинності, згідно якого спилу підлягають 63 дерева. Проєктом передбачено спил дерев лише по двум основним алеям (перша алея: від площі Перемоги до Миколаївської обласної дитячої лікарні, друга алея: від мікрорайону ПТЗ до ГП НПКГ «Зоря» - «Машпроект») з метою вільного проїзду екстрених (спеціальних) служб. Кожне дерево було оглянуто спеціальною комісією з метою можливості збереження їх від спилу, та у разі необхідності – порушували затверджений проєкт. Ширина головних алей, згідно проєкту, становить 4 метри, у той час, згідно норм чинного законодавства, ширина головних алей становить від 3 до 8 метрів. Також наголосив, що дерева в даному сквері насаджено в хаотичному порядку у зв’язку із зоною санітарної охорони, проте наразі, згідно норм чинного законодавства, оптимальною відстанню між стовбурами дубів становить 8-10 м з метою належного росту та формування крони дерев.
* **Ю. Яковенко,** який повідомив що наразі видалено приблизно 40 дерев, з них 7 акацій, 31 – дуб (з яких 15 дубів аварійні). Згідно проєкту всі видалені дерева будуть передані КП «ЕЛУ автодоріг» з метою їх списання з балансу ООО «Благоустрій-НК».
* **М. Коваленко,** який зазначив, що згідно договору, спилу підлягають дерева м’якої породи, з метою недопущення спилу інших дерев, а також уникнення факту невідповідності в документації.
* **Т. Скибицька,** яка відповіла, що проєктантом не було окремо розподілено дерева на тверді та м’які породи.
* **Ю. Яковенко,** який наголосив на тому, що в проєкті зазначено твердолисті породи дерев, а в кошторисі – м’яколисті породи дерева.
* **А. Яценко,** яка зазначила, що в сквері «Миколаївський» не потрібно укладати плитку, встановлювати дитячі майданчики, оскільки сквер, як «міні ліс», де здійснюють прогулянки люди з інвалідністю та мешканці вигулюють собак.
* **М. Невінчанний,** який запропонував депутатам-членам постійної комісії розглянути проєктно-кошторисну документацію по даному об’єкту.
* **Т. Скибицька,** яка проінформувала присутніх про рішення міської ради від 23.12.2011 про надання дозволу на складання проєкту землеустрою; в 2015 році було проведено інвентаризацію скверу «Миколаївський», згідно якої на той час зазначено про 68 аварійних дерев на території скверу. Також зазначила, що в 2013 році надійшло звернення депутата О. Філанок з пропозицією (схеми) реконструкції скверу, що стало основою розробки проєкту реконструкції. 13.09.2019 департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради разом із представниками Державною екологічною інспекцією у Миколаївської області було проінспектовано сквер «Миколаївський» та надано висновок щодо підлягання спилу 133 дуба та 1 акації.
* **Д. Іванов,** який запропонував рекомендувати постійній комісії з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв’язку, інформаційних технологій та діджиталізації розглянути пакет документів реконструкції скверу «Миколаївський» з метою належного прийняття рішення/висновку постійної комісії.

**Висновок комісії:**

1) Департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради надати на розгляд постійної комісії повний пакет документів реконструкції скверу «Миколаївський».

2) Постійній комісії з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв’язку, інформаційних технологій та діджиталізації розглянути пакет документів реконструкції скверу «Миколаївський» з метою належного прийняття рішення/висновку постійної комісії.

**Голосували: «за» - 9, «проти» - 0, «утримався» - 1 (Є. Тріщанович)**

**1.2** Звернення депутата міської ради А. Кучеренка за вх. №295 від 20.01.2021 щодо розгляду проєкту рішення міської ради «Про звернення депутатів Миколаївської міської ради до голови Миколаївської ОДА щодо створення робочої групи для організації руху великовагового транспорту на території Миколаєва та області» (файл s-gs-022).

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **А. Кучеренко,** який зазначив, що нагальним питанням є проблема руху великовагового транспорту на території Миколаєва та області, з огляду на що запропонував відновити діяльність робочої групи з питань організації руху великовагового транспорту на території міста Миколаєва.

**Висновок комісії:** погодити проєкт рішення міської ради «Про звернення депутатів Миколаївської міської ради до голови Миколаївської ОДА щодо створення робочої групи для організації руху великовагового транспорту на території Миколаєва та області» (файл s-gs-022).

**Голосували: «за» - 9, «проти» - 0, «утримався» - 0**

(Під час голосування депутат міської ради В. Дашевський був відсутній)

**Розділ 2. Питання, за результатами розгляду яких рекомендації на голосування не ставилися.**

**Слухали 2.** Розгляд заяв і звернень юридичних та фізичних осіб, які надійшли до постійної комісії міської ради

**2.1** Питання стосовно діяльності КП «СКП «Гуртожиток» за адресою: пр. Богоявленський, 340/1.

**В обговоренні питання прийняли участь:**

* **Г. Ковальчук**, яка зазначила про три нагальних питання, а саме: проведення капітального ремонту кімнати №523, нарахування плати за послуги теплопостачання та встановлених на покрівлі будинку телефонних веж.
* **А. Панченко**, який повідомив, що ремонт неприватизованих квартир, тобто які знаходяться в комунальній власності міста Миколаєва повинен здійснюватися за рахунок бюджету міста Миколаєва. Переведення мешканців гуртожитку на пряме абонентське обслуговування до ПАТ «Миколаївобленерго» здійснювалось за рахунок бюджету міста Миколаєва, проте під час монтажу таких лічильників (не нових) мешканці сплачували 400 грн. Керівництво КП «СКП «Гуртожиток» стверджує, що міським бюджетом не передбачено оплату монтажу лічильників. Також повідомив, що площа кімнат різниться, проте оплата за послуги теплопостачання здійснюється не з розрахунку площі кімнати, а з розрахунку кількості кімнат в будинку взагалі. З огляду на що, мешканці Г. Ковальчук нараховується плата за послуги теплопостачання на більшу за наявну площу кімнати. Нагальним питанням також є встановлені на покрівлі будинку 24 антени, орендарі яких не сплачують кошти.
* **Д. Іванов,** який повідомив, що збитки КП «СКП «Гуртожиток» за 2016 рік становлять 2871,0 тис грн, 2017 рік – 4188,0 тис грн, 2018 рік – 5920,0 тис грн, 2019 рік – 2418,0 тис грн; станом на 01.12.2020 заборгованість по заробітній платі становить 247318,51 грн, загальна сума податкового боргу до державного бюджету 5545488,35 грн, загальна сума податкового боргу до місцевого бюджету.
* **В. Чайка,** який висловив припущення щодо умисного накопичення/непогашення боргів КП «СКП «Гуртожиток» до моменту переведення будинків в управління ТОВ «Перша Миколаївська управляюча компанія».
* **Д. Маляренко**, який зазначив, що попередньо з мешканцями будинків були проведені засідання, за результатами яких було складено протоколи. Борги, які знаходяться на балансі КП «СКП «Гуртожиток» не мають відношення до ТОВ «Перша Миколаївська управляюча компанія». Також ТОВ «Перша Миколаївська управляюча компанія» не укладає договори оренди.
* **В. Рожнов,** який повідомив, що договори оренди укладаються з управлінням комунального майна Миколаївської міської ради, а не з КП «СКП «Гуртожиток» та ТОВ «Перша Миколаївська управляюча компанія».
* **Т. Дмитрова**, яка відповіла, що наразі укладено два договори оренди, а саме: ТОВ «лайфселл», договір якого укладено управлінням комунального майна Миколаївської міської ради із попередньою згодою більшості мешканців та ПрАТ «МТС Україна», договір якого укладений КП «СКП «Гуртожиток», кошти за орендне користування перераховуються комунальному підприємство, в розмірі 3100 грн щомісячно. Представниками управління комунального майна Миколаївської міської ради попередньо було оглянуто покрівлю будинку за адресою: пр. Богоявленський, 340/1 та виявлено, окрім телевізійних антен, встановлених мешканцями будівлі, встановлено велику (невідомий орендар) та дві маленьких (невідомий орендар) антени.
* **М. Невінчанний,** який наголосив на тому, що головним розпорядником бюджетних коштів (департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради) не виділено кошти на проведення ремонту житлових приміщень на даному об’єкті. Також наголосив на тому, що переведення мешканців гуртожитку на пряме абонентське обслуговування до ПАТ «Миколаївобленерго» не завершено.
* **А. Кучеренко,** який запропонував звернутися до ПАТ «Миколаївобленерго» з метою надання всіх дозволів на встановлення антен на покрівлі будинку за адресою: пр. Богоявленський, 340/1.
* **М. Невінчанний,** який запропонував на чергове засідання постійної комісії запросити начальника управління комунального майна Миколаївської міської ради, директора ТОВ «Перша Миколаївська управляюча компанія», в.о. директора КП «СКП «Гуртожиток» та мешканців гуртожитку за адресою: пр. Богоявленський, 340/1.

**Висновок комісії:** з метою вивчення вищезазначеної документації, перенести розгляд даного питання на чергове засідання постійної комісії, запросивши на таке засідання постійної комісії запросити начальника управління комунального майна Миколаївської міської ради, директора ТОВ «Перша Миколаївська управляюча компанія», в.о. директора КП «СКП «Гуртожиток» та мешканців гуртожитку за адресою: пр. Богоявленський, 340/1.

**Примітка: питання було обговорено проте на голосування не ставилося.**

Голова комісії Дмитро ІВАНОВ

Секретар комісії Юрій СТЕПАНЕЦЬ