|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **Миколаївська міська рада** |  |
|  |
| **Постійна комісія з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів** |  |
|  |
|  |

**ПРОТОКОЛ №8**

від 16.02.2021р.

м. Миколаїв

**Засідання постійної комісії**

**міської ради з питань економічної і**

**інвестиційної політики, планування,**

**бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку**

**підприємництва, наповнення бюджету та використання**

**бюджетних коштів**

**Присутні депутати Миколаївської міської ради Миколаївського району Миколаївської області VIII скликання:**

**голова комісії:** Ф. Панченко

**секретар комісії:**Р. Агабеков

**члени комісії:** С. Бабаріка, О. Береза, С. Кантор, М. Капацина, М. Коваленко, А. Кучеренко, М. Мазанко, В. Переверьзєва, Д. Січко, В. Топчий, А. Хачатуров, А. Янтар

**Відсутні члени комісії:** Ю. Белановська, Н. Горбенко, А. Єрмолаєв

**Запрошені та присутні:** Ю. Любаров **-** начальник управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради; С. Бойчук – директор Миколаївського міського палацу культури і мистецтв; О. Виноградова – представник ММ ФОК інвалідів «Вікторія»; Л. Радченко – голова правління ГО «Зелений рух»; представники ЗМІ та інші.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

**1. Розгляд звернень депутатів міської ради, заступників міського голови, відділів, управлінь, виконкому, департаментів, адміністрацій районів та інших установ міста , які надійшли до постійної комісії.**

**2. Розгляд інформації та рекомендацій, які надійшли до постійної комісії.**

**3. Розгляд заяв і звернень юридичних та фізичних осіб, які надійшли до постійної комісії.**

**Доповідачі:** Ю. Любаров **–** начальник управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради; О. Виноградова – представник ММ ФОК інвалідів «Вікторія»; Л. Радченко – голова правління ГО «Зелений рух».

**Слухали: Обрання секретаря комісії на засідання комісії від 16.02.2021.**

**В обговоренні приймали участь:**

**- Ф. Панченко,** який запропонував обрати секретарем комісії на засідання комісії від 16.02.2021 Р. Агабекова.

**Рекомендовано**: обрати секретарем комісії на засідання комісії від 16.02.2021 Р. Агабекова.

**Голосували:** **«за» - 13; «проти» - 0; «утрималися» - 1 (Р. Агабеков).**

**Слухали 1. Розгляд звернень депутатів міської ради, заступників міського голови, відділів, управлінь, виконкому, департаментів, адміністрацій районів та інших установ міста , які надійшли до постійної комісії:**

**1.1. Звернення депутата Миколаївської міської ради VIII скликання Степанця Ю.Л. за вих. №2/2/2021 від 13.01.2021 за вх. №218 від 16.01.2021** щодо виділення фінансування у бюджеті 2021 р. для реалізації проєкту з капітального ремонту Виставкової зали Миколаївського міського палацу культури та мистецтв, та **витяг з протоколу №4 постійної комісії міської ради з питань охорони здоров’я, соціального захисту населення, освіти, культури, туризму, молоді та спорту за вих. №4770/01.01-05/21-2 від 11.02.2021.**

**В обговоренні приймали участь:**

* **О. Виноградова,** яка повідомила, що необхідне виділення фінансування для реалізації проєкту з капітального ремонту Виставкової зали Миколаївського міського палацу культури та мистецтв. В свою чергу зазначила, що розроблено проєкт для реставрації входу (встановлення пандусу) та туалету для осіб з інвалідністю, проте через відсутність фінансування втрачається його актуальність та збільшується сума фінансування реалізації відповідного капітального ремонту.
* **С. Кантор,** який запитав, чи включений капітальний ремонт Виставкової зали до переліку об’єктів, які фінансуються в 2021 році.
* **Ю. Любаров,** який зазначив, що питання капітальних ремонтів, реставрації та реконструкцій відноситься до повноважень, управління капітального будівництва Миколаївської міської ради.На початок 2018 року сума відповідного проєкту складала 2 млн. 575 тис. грн, проте насьогоднішній день сума проєкту потребує корегування. Також відповів, що в міському бюджеті на 2021 рік виділення коштів на капітальний ремонт Виставкової зали не передбачено.
* **Ф. Панченко,** який наголосив на доцільності виконувати відповідні роботи окремо, як поточний ремонт.
* **О. Береза,** який наголосив на доцільності виконання перерахунку проєкту, який було розроблено в 2017 році з метою передбачення черговості виконання відповідних робіт. У зв’язку з чим запропонував запросити на наступне засідання керівника або проєктанта відповідного проєкту для вирішення відповідного питання.
* **С. Кантор,** який запропонував наразі прийняти до відома дане питання, у свою чергу самостійно опрацювати відповідне питання та провести зустріч з проєктантом.
* **Ф. Панченко,** який запропонував прийняти відповідне звернення до відома, з урахуванням опрацювання відповідного питання членами постійної комісії та надання відповідних пропозицій на розгляд постійної комісії.

**Висновок постійної комісії:** взяти до відома звернення депутата Миколаївської міської ради VIII скликання Степанця Ю.Л. за вих. №2/2/2021 від 13.01.2021 за вх. №218 від 16.01.2021 щодо виділення фінансування у бюджеті 2021 р. для реалізації проєкту з капітального ремонту Виставкової зали Миколаївського міського палацу культури та мистецтв.

**Голосували: «за» - 14; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**1.2. Звернення депутата Миколаївської міської ради VIII скликання С. Кантора** за вих. №08/0221 від 09.02.2021 за вх. №646 від 09.02.2021 щодо надання рекомендації головним розпорядникам бюджетних коштів, а саме: представити на розгляд постійної комісії матеріали, необхідні для розгляду та погодження фінансування відповідних статей бюджету розвитку.

**В обговоренні приймали участь:**

* **С. Кантор,** який запропонував постійній комісії терміново визначити порядок розгляду та погодження видатків бюджету розвитку. Також повідомив, що 1/12 видатків бюджету розвитку складає 53 млн. грн. План використання коштів складає: в січні місяці – 0; в лютому – 18 млн. грн; в березні планується використання бюджетних коштів – 35 млн. грн. Зазначив, що головні розпорядники бюджетних коштів повинні на наступне засідання постійної комісії надати бюджет розвитку зазначивши перелік, вартість обладнання та предметів по КЕКВ 3110, по КЕКВ 3122, по КЕКВ 3131, по КЕКВ 3132, по КЕКВ 3141, по КЕКВ 3142, по КЕКВ 3210. Також наголосив на необхідності визначення терміну надання відповідної інформації від головних розпорядників бюджетних коштів до п’ятниці, та запропонував почергово запрошувати їх для доповіді на засіданні постійної комісії.
* **Д. Січко,** який зазначив, що недоцільно розглядати бюджет розвитку почергово. Наголосив на необхідності розгляду видатків бюджету розвитку системно за наявності пропозицій всіх головних розпорядників бюджетних коштів. Також запропонував працівникам управління апарату Миколаївської міської ради сформувати перелік всіх головних розпорядників бюджетних коштів з метою розуміння повного обсягу пропозицій після чого визначитися з черговістю та розглядати бюджет розвитку в цілому.
* **Ф. Панченко,** якийповідомив, що головні розпорядники бюджетних коштів будуть надавати бюджет розвитку на суму, якавже затверджена рішенням міської ради від 24.12.2020 №2/32 «Про бюджет Миколаївської міської територіальної громади». Також запропонував рекомендувати департаменту фінансів Миколаївської міської ради надати перелік головних розпорядників бюджетних коштів, після чого по відповідному переліку звернутися до головних розпорядників бюджетних коштів з метою надання на наступне засідання постійної комісії пропозицій щодо розподілу бюджету розвитку. Після отримання відповідної інформації від головних розпорядників бюджетних коштів на засіданні постійної комісії розробити план розгляду наданих пропозицій.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Департаменту фінансів Миколаївської міської ради надати на постійну комісію перелік головних розпорядників бюджетних коштів.

**2.** Головним розпорядникам бюджетних коштів надати на наступне засідання постійної комісії пропозиції щодо розподілу бюджету розвитку.

**Голосували: «за» - 14; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**1.3. Усне звернення депутата Миколаївської міської ради VIII скликання Ф. Панченко** щодо не виконання рекомендації наданої на засіданні постійної комісії (протокол №7 від 09.02.2021) щодо незаконної підприємницької діяльності по вул. Соборній та на території флотського бульвара в цілому, а також незаконного утримання, експлуатації та використання у комерційних цілях білохвостих орлів, які внесені до Червоної книги України. (Питання внесено до порядку денного «з голосу»).

**В обговоренні прийняли участь:**

**- Ф. Панченко, який повідомив, що** відділ з організації оборонної і мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Миколаївської міської ради та ГУНП в Миколаївській області **не виконали рекомендацію, яка була надана на засіданні постійної комісії, яке відбулося 09.02.2021 року (протокол №7 від 09.02.2021) та наголосив на необхідності надання запитуваної інформації.**

**Рекомендовано:** відділу з організації оборонної і мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Миколаївської міської ради та ГУНП в Миколаївській області виконати рекомендацію танадати **на чергове засідання постійної комісії** запитувану інформацію **(протокол №7 від 09.02.2021)**

**Голосували: «за» - 13; «проти» - 0; «утрималися» -0.**

**Примітка:** під час голосування депутат С. Кантор був відсутній.

**Слухали 2. Розгляд інформації та рекомендацій, які надійшли до постійної комісії:**

**2.1. Інформація управління земельних ресурсів Миколаївської міської ради** за вих. №4488/11.02-03/21-2 від 10.02.2021 за вх. №675 від 12.02.2021 надана на виконання витягу з протоколу №6 від 26.01.2021 постійної комісії міської ради з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів:

- щодо встановлення навколо новобудови, яка розташована за адресою: ріг вул. Шнеєрсона та вул. Потьомкінскої огорожі, яка заважає проходу пішоходів по тротуару.

- щодо встановлення навколо довгобуду, який розташований за адресою: вул. Інженерна на розі вул. Нікольської огорожі, яка заважає проходу пішоходів по тротуару.

- щодо паркування автомобілів на тротуарі поблизу житлових будинків за адресами: вул. Космонавтів 128 Г, 128 Д.

**В обговоренні приймали участь:**

* **Ф. Панченко,** який повідомив, що управління державного архітектурно-будівельного контролю Миколаївської міської ради, також надали запитувану інформацію стосовно даного питання.
* **Д. Січко,** який зазначив, що управління земельних ресурсів Миколаївської міської ради та управління державного архітектурно-будівельного контролю Миколаївської міської ради надали не обґрунтовану відповідь на відповідне звернення, та запропонував запросити представників відповідних Управлінь на наступне засідання постійної комісії для надання детальної інформації з метою вирішення відповідного питання.
* **Ф. Панченко,** який запропонував запросити представника департаменту внутрішнього фінансового контролю, нагляду та протидії корупції Миколаївської міської ради.

**Висновок постійної комісії:** перенести розгляд питань на наступне засідання постійної комісіїта запроситипредставників управління земельних ресурсів Миколаївської міської ради, управління державного архітектурно-будівельного контролю Миколаївської міської ради та департаменту внутрішнього фінансового контролю, нагляду та протидії корупції Миколаївської міської ради з метою вирішення відповідного питання.

**Голосували: «за» - 13; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування депутат С. Кантор був відсутній.

**Слухали 3. Розгляд заяв і звернень юридичних та фізичних осіб, які надійшли до постійної комісії:**

**3.1. Звернення голови правління ГО «Розумне управління містом» Мойсола П.Л.** за вих. №820/02.02.01-15/14/21 від 26.01.2021 щодо розгляду рекомендацій наданих за результатами «круглого столу» з питання: «Ініциативи ГО «РозУМ» стосовно зміни принципів формування, наповнення та використання бюджету м. Миколаєва».

**Висновок постійної комісії:** перенести розгляд питання на наступне засідання постійної комісії.

**Голосували: «за» - 13; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування депутат С. Кантор був відсутній.

**3.2. Звернення голови ГО «Відродження М» О. Даньшина та заступника голови Правління ГО «Зелений рух» Л. Радченко** за вх. №1021/15 від 29.01.2021 щодо питання безпеки екології і доцільності подальшого користування ТОВ «ЕКОТРАНС» земельною ділянкою комунальної власності міста Миколаєва.

**Висновок постійної комісії:** взяти до відомазвернення голови ГО «Відродження М» О. Даньшина та заступника голови Правління ГО «Зелений рух» Л. Радченко за вх. №1021/15 від 29.01.2021 щодо питання безпеки екології і доцільності подальшого користування ТОВ «ЕКОТРАНС» земельною ділянкою комунальної власності міста Миколаєва.

**Голосували: «за» - 13; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування депутат С. Кантор був відсутній.

**Голова комісії Ф. ПАНЧЕНКО**

**Секретар комісії Р. АГАБЕКОВ**