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**ПРОТОКОЛ №10**

від 02.03.2021р.

м. Миколаїв

**Засідання постійної комісії**

**міської ради з питань економічної і**

**інвестиційної політики, планування,**

**бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку**

**підприємництва, наповнення бюджету та використання**

**бюджетних коштів**

**Присутні депутати Миколаївської міської ради Миколаївського району Миколаївської області VIII скликання:**

**голова комісії:** Ф. Панченко

**секретар комісії:**Р. Агабеков, Н. Горбенко

**члени комісії:** С. Бабаріка, Ю. Белановська, О. Береза, А. Єрмолаєв, М. Коваленко, М. Мазанко, В. Переверьзєва, Д. Січко, В. Топчий, А. Хачатуров, А. Янтар

**Відсутні члени комісії:** С. Кантор, М. Капацина, А. Кучеренко

**Запрошені та присутні:** Д. Фалько – секретар міської ради; Д. Лазарєв – заступник міського голови; А. Волков – керуючий справами виконавчого комітету Миколаївської міської ради; Т. Домбровська – депутат Миколаївської міської ради VIII скликання; Ю. Литвинова – директор департаменту міського голови Миколаївської міської ради; В. Святелик – директор департаменту фінансів Миколаївської міської ради; О. Пушкар – начальник управління апарату Миколаївської міської ради; Д. Канарський – начальник відділу стандартизації та впровадження електронного врядування Миколаївської міської ради; І. Оніщенко – начальник відділу з організації оборонної і мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Миколаївської міської ради; В. Гончарук – директор Миколаївського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді; Н. Осецька – заступник директора департаменту житлово-комунального господарства-начальник управління комунального господарства міста Миколаївської міської ради; представники ЗМІ та інші.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

**1. Розгляд заяв, звернень, інформації та рекомендацій, які надійшли до постійної комісії:**

**Доповідачі:** А. Волков – керуючий справами виконавчого комітету Миколаївської міської ради; Ю. Литвинова – директор департаменту міського голови Миколаївської міської ради; В. Святелик – директор департаменту фінансів Миколаївської міської ради; О. Пушкар – начальник управління апарату Миколаївської міської ради; Д. Канарський – начальник відділу стандартизації та впровадження електронного врядування Миколаївської міської ради; І. Оніщенко – начальник відділу з організації оборонної і мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Миколаївської міської ради; В. Гончарук – директор Миколаївського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді; Н. Осецька – заступник директора департаменту житлово-комунального господарства-начальник управління комунального господарства міста Миколаївської міської ради.

**Слухали: Обрання секретаря постійної комісії на засідання постійної комісії від 02.03.2021.**

**В обговоренні приймали участь:**

**- Ф. Панченко,** який запропонував на період відсутності Н. Горбенко, обрати секретарем постійної комісії на засідання постійної комісії від 02.03.2021 Р. Агабекова.

**Висновок постійної комісії:** обрати секретарем постійної комісії на період відсутності Н. Горбенко на засідання постійної комісії від 02.03.2021 Р. Агабекова.

**Голосували:** «за» - 11; «проти» - 0; «утрималися» - 1 (Р. Агабеков).

**Примітка: під час голосування депутати** Н. Горбенко**, М. Мазанко були відсутні.**

**Слухали 1. Розгляд заяв, звернень, інформації та рекомендацій, які надійшли до постійної комісії:**

**1. Звернення керуючого справами виконавчого комітету Миколаївської міської ради А. Волкова** за вих. №02.08-09/54 від 19.02.2021 за вх. №842 від 19.02.2021 щодо термінового погодження переліку видатків по спеціальному фонду (бюджету розвитку) на 2021 рік виконавчого комітету Миколаївської міської ради. *(За результатами голосування «За» – 12 питання було внесено до порядку денного з голосу).*

**В обговоренні приймали участь:**

**– Д. Канарський,** який повідомив, що на зупинках громадського транспорту планується встановлення світлодіодного інформаційного табло та системи відеоспостереження, яка повинна бути оснащена щонайменш 2-ма веб-камерами Full HD (орієнтовна вартість однієї камери 2 900 грн), в свою чергу необхідне встановлення камери загального огляду вартість якої складає –

3 100 грн. Також наголосив на необхідності підключення додаткового оснащення для підключення відповідних камер та табло. Зазначив, що на встановлення системи інформатизації зупинок громадського транспорту необхідна сума 650 тис. грн, відповідно 50 тис. грн на одну таку систему. Основною метою встановлення камер на зупинках є загальний огляд та виконання відеоаналітики (фіксація пасажиропотоку та інше). Камери для системи міського відеоспостереження «Безпечне місто» відрізняються від камер, які встановлюються на зупинках, такі камери встановлюються на опорах електроосвітлення, будівлях з метою запобігання та виявлення правопорушень в місті. Також повідомив, що зображення з камер передається на сервер «Безпечного міста».

**– Р. Агабеков,** який поцікавився щодо сервера на якому будуть зберігатися відео та відповідно хто буде слідкувати за зображенням з камер, правоохоронні органи чи безпосередньо працівники міської ради.

**– Д. Канарський,** який зазначив, що відповідний сервер знаходиться в приміщенні Миколаївської міської ради, доступ до камер можуть мати правоохоронні органи та інші клієнти. В майбутньому працівники відділу стандартизації та впровадження електронного врядування Миколаївської міської ради планують створити Дата-центр з метою покращення відповідної системи.

**– А. Хачатуров,** який зазначив, що на минулому засіданні було вирішено не розглядати бюджет розвитку до моменту наданнясвоїх пропозиційвсіма головними розпорядниками бюджетних коштів.

**Висновок постійної комісії:** погодитиперелік видатків по спеціальному фонду (бюджету розвитку) на 2021 рік виконавчого комітету Миколаївської міської ради.

**Голосували:** «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 2 (Ю. Белановська, А. Хачатуров).

**Примітка: під час голосування депутати** Н. Горбенко**, М. Мазанко були відсутні.**

**1.1.** Проєкт рішення міської ради (файл s-fi-001) «Про затвердження звіту про виконання бюджету міста Миколаєва за 2020 рік» (лист управління апарату Миколаївської міської ради за вх. №977 від 25.02.2021) та **інформація департаменту фінансів Миколаївської міської ради** за вих. №52/07.02-20/21 від 25.02.2021 за вх. №998 від 26.02.2021 щодо надання звіту та доповідної записки про про виконання бюджету міста Миколаєва за 2020 рік.

**В обговоренні приймали участь:**

**– В. Святелик,** яка повідомила, щостаном на 2021 рік залишок коштів складає 30 млн. 995 тис. грн, з них 20 млн. грн – оборотний залишок, відповідно вільний залишок для перерозподілу складає 10 млн. 995 тис. грн загального фонду.

**Висновок постійної комісії:** винести проєкт рішення міської ради (файл s-fi-001) «Про затвердження звіту про виконання бюджету міста Миколаєва за 2020 рік» на розгляд сесії Миколаївської міської ради VIII скликання з метою його розгляду та погодження.

**Голосували:** «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 2 (Ю. Белановська, А. Хачатуров).

**Примітка: під час голосування депутати** Н. Горбенко**, М. Мазанко були відсутні.**

**1.2. Інформація департаменту фінансів Миколаївської міської ради** за вих. №47/07.02-20/21 від 22.02.2021 за вх. №942 від 24.02.2021 щодо використання коштів резервного фонду бюджету Миколаївської міської територіальної громади станом на 01.02.2021.

**В обговоренні приймали участь:**

**– В. Святелик,** яка повідомила, що кошти з резервного фонду бюджету Миколаївської міської територіальної громади станом на 01.02.2021 не використовувалися.

**Висновок постійної комісії:** взяти до відома інформацію департаменту фінансів Миколаївської міської ради за вих. №47/07.02-20/21 від 22.02.2021 за вх. №942 від 24.02.2021 щодо використання коштів резервного фонду бюджету Миколаївської міської територіальної громади станом на 01.02.2021.

**Голосували: «за» - 12; «проти» - 0; «утрималися» - 1 (Н. Горбенко).**

**Примітка:** під час голосування депутат М. Мазанко була відсутня.

**1.3.** Проєкт рішення міської ради (файл s-gs-035) «Про затвердження Положення про помічника-консультанта депутата Миколаївської міської ради» (лист за вх. №950 від 24.02.2021).

**В обговоренні приймали участь:**

– **О. Пушкар,**яка повідомила, що управлінням апарату Миколаївської міської ради було підготовлено проєкт рішення міської ради «Про затвердження Положення про помічника-консультанта депутата Миколаївської міської ради» у зв’язку з тим, що наразі чинним є рішення міської ради «Про затвердження Положення про помічника-консультанта депутата Миколаївської міської ради VII скликання» що, у свою чергу, має невідповідності до норм чинного законодавства та потребує внесення технічних правок. Також зазначила, що на розгляд постійної комісії була надана порівняльна таблиця до проєкту рішення міської ради з метою належного розгляду запропонованих змін до чинної редакції рішення міської ради. Повідомила, що помічники консультанти не приймаються на роботу, в свою чергу вони набувають повноважень згідно яких мають змогу отримувати кореспонденцію, яка надходить на депутата міської ради, запитувати відповідну інформацію і т.д.

**– Н. Горбенко,** яка запитала щодо оплати праці помічника-консультанта депутата Миколаївської міської ради.

**– О. Пушкар,** яка відповіла, щопомічники-консультанти депутата міської ради працюють на безоплатній основі. Також наголосила на тому, що відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про статус депутатів місцевих рад» депутати міської ради працюють на громадських засадах та не отримують заробітну плату.

**Висновок постійної комісії:** винести проєкт рішення міської ради (файл s-gs-035) «Про затвердження Положення про помічника-консультанта депутата Миколаївської міської ради» на розгляд сесії Миколаївської міської ради VIII скликання з метою його розгляду та погодження.

**Голосували: «за» - 13; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування депутат М. Мазанко була відсутня.

**1.4.** Проєкт рішення міської ради (файл s-sm-001) «Про внесення змін та доповнень до рішення Миколаївської міської ради від 12.12.2013 №36/5 «Про затвердження Положення про Миколаївський міський центр соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді» (зі змінами)» (лист управління апарату Миколаївської міської ради за вх. №980 від 25.02.2021).

**В обговоренні приймали участь:**

**– В. Гончарук,** яка повідомила, що відповідним проєктом рішення вносяться зміни доПоложення про Миколаївський міський центр соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді (далі Центр), з метою забезпечення належного здійснення соціальної роботи та надання соціальних послуг сім’ям, дітям та молоді, які перебувають у складних життєвих обставинах. Також наголосила, що внесення відповідних змін не потребує додаткового фінансування.

**- Д. Січко,** який зазначив, що притулок для осіб, які постраждали від домашнього насильства та/або насильства за ознакою статті (далі Притулок) та Денний центр соціально-психологічної допомоги особам, які постраждали від домашнього насильства та/або насильства за ознакою статті (далі Денний центр) мають спільні з Центром баланси, у зв’язку з чим поцікавився щодо юридичної адреси відповідних Притулку та Денного центра.

**– В. Гончарук,** яка відповіла, щомісце знаходження Денного центру співпадає з фактичним місцем знаходженням Центру, в свою чергу Притулок розташований за окремою адресою, яка відповідно до вимог чинного законодавства не розголошується.

**– Н. Горбенко,** яка зазначила, що функціонування відповідного Притулку дуже важливе для міста Миколаєва, адже є багато людей, яким потрібна допомога. Тому запитала, яка причина того, що станом на сьогодні Притулок не працює.

**– В. Гончарук,** яка відповіла, що в минулому році були закладені кошти (1 млн. 800 тис. грн) на проведення капітального ремонту будівлі в якій планується розташування Притулку, а також була проведена закупівля необхідної техніки, яка наразі знаходиться на складі. У зв’язку з тим, що АТ «Миколаївобленерго» не погодили технічні умови для підключення електропостачання в будівлі, управління капітального будівництва Миколаївської міської ради не провели відповідні ремонті роботи, що унеможливлює відкриття Притулку. Також повідомила, що сьогодні (02.03.2021) року відбудеться зустріч з представниками АТ «Миколаївобленерго» на відповідному об’єкті з метою вирішення даного питання.

**– Н. Горбенко,** яка запропонувала запросити директора Миколаївського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді В. Гончарук на наступне засідання постійної комісії з метою надання інформації щодо результатів вищезазначеної зустрічі та вирішення питання відкриття притулку для осіб, які постраждали від домашнього насильства та/або насильства за ознакою статті після проведеної зустрічі. .

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Винестипроєкт рішення міської ради (файл s-sm-001) «Про внесення змін та доповнень до рішення Миколаївської міської ради від 12.12.2013 №36/5 «Про затвердження Положення про Миколаївський міський центр соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді» (зі змінами)» на розгляд сесії Миколаївської міської ради VIII скликання з метою його розгляду та погодження.

**2.** Директору Миколаївського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді В. Гончарук спільно з управлінням капітального будівництва Миколаївської міської ради бути присутніми на наступному засіданні постійної комісії з метою надання інформації щодо результатів вищезазначеної зустрічі та вирішення питання відкриття притулку для осіб, які постраждали від домашнього насильства та/або насильства за ознакою статті.

**Голосували: «за» - 13; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування депутат М. Мазанко була відсутня.

**1.5. Звернення департаменту праці та соціального захисту Миколаївської міської ради** за вих. №386/09.01-3 від 22.02.2021 за вх. №876 від 22.02.2021 щодо поновлення фінансування діяльності міського центру соціально-психологічної реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями.

**В обговоренні приймали участь:**

**– Ф. Панченко,** який запропонував зняти з розгляду відповідне звернення у зв’язку з відкликаннямйого заявником.

**– В. Переверьзєва,** яка запропонувала запросити на наступне засідання постійної комісії директора департаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради С. Василенко з метою надання роз'яснень щодо розподілу видатків бюджету Миколаївської міської територіальної громади на 2021 рік у категорії «Компенсаційних виплат за пільговий проїзд на водному транспорті».

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Зняти з розгляду звернення департаменту праці та соціального захисту Миколаївської міської ради за вих. №386/09.01-3 від 22.02.2021 за вх. №876 від 22.02.2021 щодо поновлення фінансування діяльності міського центру соціально-психологічної реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями.

**2.** Директору департаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради С. Василенко бути присутнім на наступному засіданні постійної комісії з метою надання роз'яснень щодо розподілу видатків бюджету Миколаївської міської територіальної громади на 2021 рік у категорії «Компенсаційних виплат за пільговий проїзд на водному транспорті».

**Голосували: «за» - 13; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування депутат М.Мазанко була відсутня.

**1.6. Інформація відділу з організації оборонної і мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Миколаївської міської ради** за вих. №5886/02.12-17/21-2 від 22.02.2021 за вх. №884 від 23.02.2021 надана на виконання витягів з протоколу №7 від 09.02.2021 та протоколу №8 від 16.02.2021 постійної комісії міської ради з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів щодонезаконної підприємницької діяльності по вул. Соборній та на території флотського бульвара в цілому, а також незаконного утримання, експлуатації та використання у комерційних цілях білохвостих орлів, які внесені до Червоної книги України.

**В обговоренні приймали участь:**

**– І. Оніщенко,** який надав декілька пропозицій, а саме: виділити фінансування ГУНП в Миколаївській області з метою оренди складів, холодильних установок для зберігання товарів, які згідно чинного законодавства підлягають вилученню; департаменту економічного розвитку Миколаївської міської ради створити робочу групу включивши до її складу першого заступника міського голови Д. Лукова, членів постійної комісії, представників поліції та представників відділу з організації оборонної і мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Миколаївської міської ради, на засідання якої запросити представників комунальних установ/підприємств Миколаївської міської ради, які мають змогу надати приміщення для зберігання конфіскованого майна.

**– Ф. Панченко,** який запропонуваврекомендувати відділу з організації оборонної і мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Миколаївської міської ради направити звернення на адресу комунальних установ/підприємств Миколаївської міської ради з проханням надати інформацію щодо можливості надання нежитлового приміщення для зберігання конфіскованого товару. Також наголосив на тому, що співробітниками Національної поліції протягом 2020 року на Соборній площі не було складено жодного протоколу відповідно до частини 2 статей 89, 160, 164 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо конфіскації тварин, предметів торгівлі або виготовленої продукції. У зв’язку з чим рекомендував І. Оніщенко звернутися до Національної поліції з метою належного виконання своїх обов’язків та складання протоколів по вищезазначеним статтям Кодексу України про адміністративні правопорушення.

**– І. Оніщенко,** який зазначив, що вирішити питання з незаконним утриманням, експлуатацією та використанням у комерційних цілях білохвостих орлів, які внесені до Червоної книги України може допомогти директор КУ «Миколаївський зоопарк» В. Топчий, який має можливість взяти їх на баланс КУ «Миколаївський зоопарк».

**– Ф. Панченко,** який звернувся додиректора КУ «Миколаївський зоопарк» В. Топчого з проханням допомогти співробітникам поліції та у разі конфіскації білохвостих орлів, посприяти у вирішенні відповідного питання (надати відповідну інформацію, орнітолога і т.д.).

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Взяти до відома інформацію відділу з організації оборонної і мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Миколаївської міської радиза вих. №5886/02.12-17/21-2 від 22.02.2021 за вх. №884 від 23.02.2021 щодонезаконної підприємницької діяльності по вул. Соборній та на території флотського бульвара в цілому, а також незаконного утримання, експлуатації та використання у комерційних цілях білохвостих орлів, які внесені до Червоної книги України.

**2.** Відділу з організації оборонної і мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Миколаївської міської ради направити звернення на адресу комунальних установ/підприємств Миколаївської міської ради з проханням надати інформацію щодо можливості надання нежитлового приміщення для зберігання товарів, які згідно чинного законодавства підлягають вилученню.

**3.** Відділу з організації оборонної і мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Миколаївської міської ради направити звернення до ГУНП в Миколаївській області з метою належного виконання своїх обов’язків та складання протоколів відповідно до частини 2 статей 89, 160, 164 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо конфіскації тварин, предметів торгівлі або виготовленої продукції.

**4.** Директору КУ «Миколаївський зоопарк» В. Топчому, у разі конфіскації білохвостих орлів співробітниками поліції, посприяти у вирішенні відповідного питання.

**Голосували: «за» - 13; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування депутат М. Мазанко була відсутня.

**1.7.** **Інформація директора департаменту міського голови Ю. Литвинової** за вих. №5851/02.09.01-08/21-2 від 22.02.2021 щодо виконання Міської цільової програми розвитку інформаційно-комунікативної сфери міста Миколаєва на 2020-2023 роки.

**В обговоренні приймали участь:**

**– Н. Горбенко,** яка запитала на яких умовах депутати міської ради мають можливість використовувати засоби масової інформації представлені відповідною Програмою для висвітлення своєї депутатської діяльності.

**– Ю. Литвинова,** яка відповіла, що даною Програмою передбачено фінансування та укладання договорів щодо висвітлення інформації про діяльність депутатів міської ради. Також повідомила, що з метою висвітлення відповідної інформації депутати міської ради можуть звертатися до управління апарату Миколаївської міської ради. Зазначила, що наразі Миколаївська міська рада співпрацює з такими друкованими виданнями ТОВ «Редакція газети «Вечерний Николаев» та колективним підприємством «Незалежна громадсько-політична газета Миколаївської області «Южная правда».

**Висновок постійної комісії:** взяти до відома інформацію департаменту міського голови за вих. №5851/02.09.01-08/21-2 від 22.02.2021 щодо виконання Міської цільової програми розвитку інформаційно-комунікативної сфери міста Миколаєва на 2020-2023 роки.

**Голосували: «за» - 12; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування депутати Д. Січко та Ф. Панченко були відсутні.

**1.8. Інформація департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради** за вих. №698/08.01.01-10/04/021/21 від 25.02.2021 за вх. №996 від 26.02.2021 надана на виконання витягу з протоколу №7 від 09.02.2021 постійної комісії міської ради з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів щодо будівництва світлофорного об’єкту на перехресті вулиць 3 Воєнна і Каразіна.

**Висновок постійної комісії:** взяти до відома інформацію департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської радиза вих. №698/08.01.01-10/04/021/21 від 25.02.2021 за вх. №996 від 26.02.2021 щодо будівництва світлофорного об’єкту на перехресті вулиць 3 Воєнна і Каразіна.

**Голосували: «за» - 13; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування депутат Д. Січко був відсутній.

**1.9.** **Звернення громадянки Полянської Є.Ю.** за вх. №П-1470-1/інг-ез щодо надання матеріальної допомоги у зв’язку з вагітністю.

**Висновок постійної комісії:** заступнику міського голови А. Петрову в межах повноважень розглянути звернення громадянки Полянської Є.Ю.за вх. №П-1470-1/інг-ез щодо надання матеріальної допомоги у зв’язку з вагітністю.

**Голосували: «за» - 12; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування депутати Н. Горбенко та Д. Січко були відсутні.

**1.10. Усне звернення депутата Миколаївської міської ради VIII скликання Т. Домбровської** щодо не розгляду постійною комісією видатків бюджету розвитку департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради.

**В обговоренні приймали участь:**

**– Т. Домбровська,** яка наголосила на тому, що департаментом енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради було направлено лист на розгляд постійної комісії, проте на сьогоднішній день відповідний лист так і не було розглянуто.

* **Ф. Панченко,** який повідомив, що на минуломузасіданні постійної комісії було прийнято рішеннярозглядати бюджет розвитку на 2021 рік після надання всіма головними розпорядниками бюджетних коштів пооб’єктної розшифровки по спеціальному фонду бюджету на 2021 рік. Також зазначив, що на сьогоднішній день, не надали свої пропозиції чотири головні розпорядника бюджетних коштів.
* **Т. Домбровська,** яка наголосила, що в результаті не розгляду бюджету розвитку департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради не можуть бути завершені роботи по відповідним об’єктам (в будинках були встановлені вікна, проте не зроблені відкоси).
* **Н. Горбенко,** яка наголосила на тому, щобюджет Миколаївської міської територіальної громади на 2021 рік було прийнято 24 грудня 2020 року, проте головні розпорядники бюджетних коштів не надавали пооб’єктну розшифровку по спеціальному фонду бюджету на 2021 рік на розгляд постійної комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів протягом двох місяців. Також наголосила на тому, що висновком постійної комісії було розглядати бюджет розвитку за наявності пропозицій всіх головних розпорядників бюджетних коштів з метою належного його розподілу. Зазначила, що на попередніх засіданнях постійної комісії головним розпорядникам бюджетних коштів були надані рекомендації щодо термінового надання на розгляд постійної комісії пооб’єктної розшифровки по спеціальному фонду бюджету на 2021, проте не всі відреагували на відповідні рекомендації.

**Примітка:** питання було обговорено, проте висновки постійної комісії не були надані.

**Голова комісії Ф. ПАНЧЕНКО**

**Секретар комісії з п. 1 по п. 1.1. Р. АГАБЕКОВ**

**Секретар комісії з п. 1.2. по п. 1.10 Н. ГОРБЕНКО**