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Справа № 489/6015/16-ц

Номер провадження 2/489/574/17

  РІШЕННЯ

   Іменем України

25 січня 2017 р.                                    м. Миколаїв

Ленінський районний суд м. Миколаєва в складі:

головуючого - судді Тихонової Н.С.,

при секретарі Куцовій Д.І.,

за участю сторін:

представника позивача - ОСОБА\_1,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні суду цивільну справу за позовом ОСОБА\_2 до ОСОБА\_3 міської ради про визнання права власності на спадкове майно за заповітом,

ВСТАНОВИВ:

     В грудні 2016 р. ОСОБА\_2 звернувся до суду з позовом до ОСОБА\_3 міської ради про визнання права власності на спадкове майно за заповітом. Свої вимоги мотивував тим, що 17.07.2015 р. померла його тітка ОСОБА\_4, після смерті якої відкрилась спадщина у вигляді ? частки житлового будинку № 108 по провулку Першотравневому в м. Миколаєві. Після смерті тітки позивач звернувся до нотаріуса для оформлення спадкових прав, проте йому було відмовлено у видачі свідоцтва про право на спадщину, оскільки відсутні правовстановлюючі документи на спадкове майно.

Посилаючись на вищевикладене, позивач просить суд визнати за ОСОБА\_2 право власності на спадкове майно - житловий будинок за адресою: м. Миколаїв, провулок Першотравневий, будинок 108, загальною площею 35,8 кв.м., який складається з житлової кімнати площею 8,5 кв. м. (літ «А»), житлової кімнати площею 13,4 кв.м. (літ «А»), кухні площею 8,00 кв.м. (літ «А»), коридору площею 5,9 кв.м. (літ «А»), та нежитлове приміщення площею 8,5 кв.м. ( літня кухня літ. «Б»), нежитлове приміщення площею 5,2 кв.м. (тамбур до літньої кухні, літера «Г»), що відображені у технічному паспорті виготовленому КП ММБТІ станом на 06.06.2016 р. по інвентаризаційній справі №15522, в порядку спадкування за законом після смерті ОСОБА\_5, яка померла 17.07.2015 р.

В судовому засіданні представник позивача заявлені вимоги підтримав в повному обсязі.

Представник відповідача ОСОБА\_3 міської ради в судове засідання не зявився, повідомлявся судом про розгляд справи належним чином, причини неявки суду не повідомив.

Третя особа ПН ММНО ОСОБА\_6 в судове засідання не зявилась. Про розгляд справи повідомлялась належним чином.

Вислухавши пояснення представника, дослідивши надані докази, суд встановив наступне.

З матеріалів справи вбачається, що ОСОБА\_5 є тіткою ОСОБА\_2, 02.09.1974 р. н.

Згідно Рішення Народного суду Сталінського району м. Миколаєва від 12.10.1961 р. визнано право власності на ? частку домоволодіння № 112 по провулку Першотравневому в м. Миколаєві за ОСОБА\_4 (після припинення шлюбу ОСОБА\_2) ОСОБА\_7.

Інша, ? частка, вказаного домоволодіння належала на праві власності ОСОБА\_8, чоловіку ОСОБА\_4

Відповідно до Рішення Народного суду Ленінського району м. Миколаєва від 24.11.1961 р. був проведений реальний розподіл домоволодіння, та в користування ОСОБА\_4 на праві приватної власності відведено кімнату №2 з верандою; праву частину №2 сараю тимчасової будівлі «Б» площею 4,6 кв.м. з коридором та земельну ділянку №2. В користування ОСОБА\_8 на праві приватної власності відведено кімнату №1, ліву частину №1 сараю тимчасової будівлі пл.. 6,5 кв.м., вбиральню «В», басейн «Г» та земельну ділянку за №1.

Згідно Архівної Довідки виданої Державним архівом Миколаївської області від 01.02.2013 р. за № Ф-53/01.1-21 вбачається, що Рішенням виконкому ММР депутатів трудящих від 04.10.1977 р. №968 «Про упорядкування нумерації домоволодінь та перейменування вулиць у місті» будинок №112 по пров. Першотравневий (російською мовою «пер. Первомайский») перенумеровано на №108.

Відповідно до Довідки КП ММБТІ від 13.12.2016 р. за № 3426 вбачається, що станом на 28.12.2012 р., право власності на житловий будинок №108 по провулку Першотравневому в м. Миколаєві зареєстровано за ОСОБА\_9 ? частка на підставі Свідоцтва про право на спадщину від 09.06.2008 р., ОСОБА\_4 ? частка на підставі Рішення нарсуду Сталінського районного суду від 12.10.1961 р.

Згідно Інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно , Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження обєктів нерухомого майна щодо обєкта нерухомого майна від 24.01.2017 р. будинок № 108 по провулку Першотравневому в м. Миколаєві належить на праві спільної часткової власності, ? частка, ОСОБА\_10.

17.07.2015 р. ОСОБА\_5 померла. Після її смерті відкрилась спадщина у вигляді ? частки житлового будинку № 108 по пров. Першотравневому у м. Миколаєві.

За життя ОСОБА\_5 було складено Заповіт на користь ОСОБА\_2, якому вона заповідала все належне їй майно, де б воно не знаходилось та з чого б воно не складалося, та все те, що належатиме їй на день смерті та на що вона матиме за законом право.

Відповідно до ст. 1233, ст. 1236 ЦПК України заповітом є особисте розпорядження фізичної особи на випадок своєї смерті. Заповідач має право охопити заповітом права та обов`язки, які йому належать на момент складання заповіту, а також ті права та обов`язки, які можуть йому  належати у майбутньому.

Відповідно до [ст. 1216 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844321/ed_2016_11_02/pravo1/T030435.html?pravo=1#844321) спадкуванням є перехід прав та обов'язків (спадщини) від фізичної особи, яка померла (спадкодавця), до інших осіб (спадкоємців).

Спадщина відкривається внаслідок смерті особи або оголошення її померлою.

Відповідно до ст. [ст. 1268 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844374/ed_2016_11_02/pravo1/T030435.html?pravo=1#844374) спадкоємець за заповітом чи за законом має право прийняти спадщину або не прийняти її. Спадкоємець, який бажає прийняти спадщину, але на час відкриття спадщини не проживав постійно із спадкодавцем, має подати нотаріусу або в сільських населених пунктах - уповноваженій на це посадовій особі відповідного органу місцевого самоврядування заяву про прийняття спадщини.

У встановленому законом порядку позивач звернувся до нотаріуса з метою оформлення спадкових прав після смерті його тітки ОСОБА\_5

Однак, згідно Розяснення, наданого позивачеві, йому було відмовлено у видачі Свідоцтва про право на спадщину за заповітом після смерті ОСОБА\_5, оскільки правовстановлюючі документи на майно, що підтверджують належність цього майна спадкодавиці відсутні.

Враховуючи вищевикладене та приймаючи до уваги, що позивач є спадкоємцем за заповітом після смерті його тітки ОСОБА\_5, якій на праві власності належала ? частка житлового будинку № 108 по провулку Першотравневому в м. Миколаєві, однак правовстановлюючі документи відсутні, суд вважає, що позовні вимоги обґрунтовані, та підлягають задоволенню в частині визнання права власності на ? частку спадкового майна.

Проте, вимоги позивача про визнання права власності на конкретні будівлі та споруди, що знаходяться за адресою: м. Миколаїв, пров. Першотравневий, 108, що відображені у технічному паспорті виготовленому КП ММБТІ станом на 06.06.2016 р., не підлягають задоволенню, оскільки ним не надано документів щодо підтвердження права власності померлої спадкодавиці на вказані будівлі та споруди. Крім того, згідно Довідки ММБТІ від 13.12.2016 року за № 3426, наданої за запитом суду, технічна інвентаризація за цією адресою відсутня.

Також необхідно зазначити, що вказані вимоги є вимогами щодо реального розподілу майна між співвласниками, та не стосуються предмета спору при розгляді даної справи.

Керуючись ст. ст.[10](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1766/ed_2016_10_19/pravo1/T041618.html?pravo=1#1766),[14](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1770/ed_2016_10_19/pravo1/T041618.html?pravo=1#1770),[30](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1790/ed_2016_10_19/pravo1/T041618.html?pravo=1#1790),[60](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1822/ed_2016_10_19/pravo1/T041618.html?pravo=1#1822),[62](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1824/ed_2016_10_19/pravo1/T041618.html?pravo=1#1824),[123](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1893/ed_2016_10_19/pravo1/T041618.html?pravo=1#1893),[212](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1987/ed_2016_10_19/pravo1/T041618.html?pravo=1#1987),[214 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1989/ed_2016_10_19/pravo1/T041618.html?pravo=1#1989), суд

ВИРІШИВ:

Позовні вимоги ОСОБА\_2 до ОСОБА\_3 міської ради про визнання права власності на спадкове майно за заповітом задовольнити частково.

Визнати за ОСОБА\_2, 02.09.1974р.н., право власності на ? частку житлового будинку № 108, з відповідними господарськими будівлями та спорудами, розташованого по провулку Першотравневому в м. Миколаєві, в порядку спадкування за заповітом після смерті ОСОБА\_5, яка померла17.07.2015р.

В задоволенні іншої частини вимог відмовити.

           Рішення може бути оскаржено позивачем до апеляційного суду Миколаївської областішляхом подачі апеляційної скарги через Ленінський районний суд м. Миколаєва протягом десяти днів з дня його проголошення. Особи, які брали участь у справі, але не були присутні у судовому засіданні під час проголошення судового рішення, можуть подати апеляційну скаргу протягом десяти днів з дня отримання копії цього рішення.

Суддя:                                 Н.С. Тихонова