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31.01.2017

                                       Справа № 489/4559/16-ц

Провадження № 2/489/229/17

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

31 січня 2017 р. Ленінський районний суд м. Миколаєва в складі: головуючого судді Губницького Д.Г., при секретарі Наумкіній І.М., розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Миколаєві цивільну справу за позовом ОСОБА\_1 до ОСОБА\_2 міської ради про визнання договору купівлі-продажу дійсним,

ВСТАНОВИВ:

У вересні 2016 р. ОСОБА\_1 звернулась до суду з позовом до відповідача, яким просила визнати дійсним договір купівлі-продажу квартири АДРЕСА\_1. Позовні вимоги обґрунтувані тим, що усі умови цього договору виконані.

Ухвалою суду від 08 грудня 2016 р. залучено до участі в справі в якості відповідача ОСОБА\_2 міську раду, провадження у справі відносно ОСОБА\_3 закрито за її смертю.

В судове засідання позивачка не зявилась, представником позивача надано заяву про розгляд справи у відсутність позивачки, підтримку позовних вимог.

Представник ОСОБА\_2 міської ради в судове засідання не зявилась, подала заяву щодо відкладення розгляду справи для ознайомлення з матеріалами справи.

Представник товарної біржі в судове засідання не зявився.

Суд, дослідивши матеріали справи, приходить до переконання про необхідність позов задовольнити.

Відповідно до копії договору оформлений Товарною біржею «Нерухомість-Миколаїв» 20 жовтня 2000 р. за реєстровим № 1-627, ОСОБА\_1 купила у ОСОБА\_3 квартиру АДРЕСА\_1. Договір нотаріально не посвідчувався, однак право власності ОСОБА\_1 на дану квартиру зареєстровано БТІ за реєстровим № 18205.

Згідно копії актового запису про смерть від 24 квітня 2012 р. № 1685 ОСОБА\_3 померла 24 квітня 2012 р. у м. Миколаєві, за повідомленням Другої ОСОБА\_2 державної нотаріальної контори Миколаївської області, спадкова справа після смерті 24 квітня 2012 р. ОСОБА\_3 не заводилась.

Відповідно до ст. [47](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_208/ed_2004_01_01/pravo1/KD0008.html?pravo=1#208), [227 ЦК УРСР](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_711/ed_2004_01_01/pravo1/KD0008.html?pravo=1#711) договір купівлі-продажу нерухомості, що не посвідчений нотаріально, може бути визнаний судом дійсним, якщо однією стороною він виконаний повністю або частково, а друга сторона ухиляється від його нотаріального оформлення.

З наведених обставин вбачається, що договір виконано повністю, претензій одна до одної з приводу його виконання сторони не мають, а тому позов можливо задовольнити.

Керуючись [ст. 212-215 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1987/ed_2016_10_19/pravo1/T041618.html?pravo=1#1987), суд

ВИРІШИВ:

Позов задовольнити.

Визнати дійсним договір оформлений Товарною біржею «Нерухомість-Миколаїв» 20 жовтня 2000 р. за реєстровим № 1-627, за яким ОСОБА\_1 купила у ОСОБА\_3 квартиру АДРЕСА\_1.

Рішення може бути оскаржено до апеляційного суду Миколаївської області шляхом подання апеляційної скарги через Ленінський районний суд м. Миколаєва протягом 10 днів з дня його проголошення, а особами, які брали участь у справі, але не були присутні у судовому засіданні під час проголошення судового рішення - в тому ж порядку і в той самий термін, який обраховується з дня отримання копії цього рішення..

Суддя                                 Д.Г. Губницький