

Справа № 487/4227/17

                        Провадження № 2/487/2198/17

**РІШЕННЯ**

**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

09.10.2017 року         Заводськиий районний суд м. Миколаєва у складі:

        головуючого - судді Кузьменко В.В.,

        при секретарі -         Каламурза О.В.,

    розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Миколаєві цивільну справу за позовом ОСОБА\_1 до ОСОБА\_2, ОСОБА\_3, ОСОБА\_4, ОСОБА\_5, ОСОБА\_6, Миколаївської міської ради, треті особи: Третя миколаївська державна нотаріальна контора, ОСОБА\_7 про затвердження перерахунку часток і визнання права власності в порядку спадкування за законом, -

**ВСТАНОВИВ:**

В липні 2017 року ОСОБА\_1 звернувся до суду з позовом до ОСОБА\_2, ОСОБА\_3, ОСОБА\_4, ОСОБА\_5, ОСОБА\_6, Миколаївської міської ради, треті особи: Третя Миколаївська державна нотаріальна контора, ОСОБА\_7, в якому просив затвердити перерахунок ідеальних часток у домоволодінні АДРЕСА\_1 між співвласниками у розмірі: ОСОБА\_8 (спадкодавець) - 13/100 часток; ОСОБА\_2 - 53/100 часток; ОСОБА\_9 - 12/100 часток; ОСОБА\_10 - 3/100 частки; ОСОБА\_11 - 14/100 часток; ОСОБА\_6 - 5/100 часток; визнати за ним - ОСОБА\_1 право власності на 3/100 частки домоволодіння № АДРЕСА\_1, які складаються з житлового будинку літ. "В-1"; гаражу літ. "О1", навісу літ. "Ц1", сараю літ. "Э»; сараю літ. "К"; вбиральні літ. "И", огорожі №18 та №19 в порядку спадкування за законом після смерті матері ОСОБА\_8, померлої ІНФОРМАЦІЯ\_1 року.

Свої вимоги позивач мотивує тим, що є спадкоємцем після смерті своєї мами ОСОБА\_8 померлої ІНФОРМАЦІЯ\_1 року. При звернені до нотаріальної контори із заявою про прийняття спадщини, йому було відмовлено у видачі свідоцтва про право на спадщину за законом, так як змінилися ідеальні частки співвласників у домоволодінні, в у зв'язку з наданням ОСОБА\_7 нової поштової адреси та втрачений оригінал договору.

Представник позивача ОСОБА\_12 в судове засідання не з'явився, надав суду заяву про розгляд справи у його відсутність, вимоги позову підтримує в повному обсязі.

Відповідачі в судове засідання не з'явились, надали суду заяви про розгляд справи у їх відсутність, проти задоволення позову не заперечують.

Третя особа ОСОБА\_7 у судове засідання не з'явився, про дату, час та місце слухання справи повідомлявся судом належним чином, про причини неявки суду не повідомив.

Вивчивши матеріали справи та оцінивши в сукупності надані докази, судом встановлені наступні факти та відповідні їм правовідносини.

ОСОБА\_1 є спадкоємцем за законом після смерті ОСОБА\_8 померлої ІНФОРМАЦІЯ\_1 року, після її смерті відкрилася спадщина, яка складається з 17/50 часток домоволодіння № АДРЕСА\_1, які належали спадкодавцю на підставі Свідоцтва про право на спадщину за законом від 23 січня 1989 року, зареєстрованого у КП «Миколаївське МБТІ» за реєстровим № 1829 від 23 січня 1989 року.

Відповідно до [ст. 1268 Цивільного кодексу України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844374/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#844374) - спадкоємець за заповітом чи за законом має право прийняти спадщину або не прийняти її.  Не допускається прийняття спадщини з умовою чи із застереженням.  Спадкоємець, який постійно проживав разом із спадкодавцем на час відкриття спадщини, вважається таким, що прийняв спадщину, якщо протягом строку, встановленого [ст. 1270 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844376/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#844376), він не заявив про відмову від неї.  Малолітня, неповнолітня, недієздатна особа, а також особа, цивільна дієздатність якої обмежена, вважаються такими, що прийняли спадщину.  Незалежно від часу прийняття спадщини вона належить спадкоємцеві з часу відкриття спадщини.

Відповідно до частин 1 та 2 [ст. 1220 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844325/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#844325) - спадщина відкривається внаслідок смерті особи або оголошення її померлою. Часом відкриття спадщини є день смерті особи або день, з якого вона оголошується померлою.

Судом встановлено, що відповідно до [ст. 1297 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844405/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#844405)у встановлений законодавством шестимісячний строк позивач звернувся з заявою про прийняття спадщини до Третьої Миколаївської державної нотаріальної контори, де було заведено спадкову справу № 60/2017, в квітні 2017 року Постановою про відмову у вчиненні нотаріальної дії мені було відмовлено у видачі Свідоцтва про право на спадщину за законом, так як змінилися ідеальні частки співвласників у домоволодінні в зв'язку з наданням ОСОБА\_7 нової поштової адреси та втрачений оригінал договору і тому рекомендовано звернутися до суду.

Відповідно до листа № 24-753/0/4-13 від 16.05.2013 року Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про судову практику розгляду цивільних справ про спадкування» зазначено, що при розгляді справ про визнання права власності на спадкове нерухоме майно у випадках, якщо спадщина прийнята, проте спадкоємцем не було одержано свідоцтво про право на спадщину ([ст. 1297 ЦК](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844405/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#844405)) або не здійснено державну реєстрацію права на спадщину ([ст. 1299 ЦК](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_845040/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#845040)), слід брати до уваги, що законодавець розмежовує поняття "виникнення права на спадщину" та "виникнення права власності на нерухоме майно, що входить до складу спадщини", і пов'язує із виникненням цих майнових прав різні правові наслідки. Відповідно до норм ч. 5 [ст. 1268 ЦК](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844374/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#844374)незалежно від часу прийняття спадщини вона належить спадкоємцеві з часу відкриття спадщини та згідно із ч. 3 [ст. 1296 ЦК](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844404/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#844404)відсутність свідоцтва про право на спадщину не позбавляє спадкоємця права на спадщину. [Статтею 1297 ЦК](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844405/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#844405) встановлено обов'язок спадкоємця звернутися за свідоцтвом про право на спадщину на нерухоме майно. Проте нормами цієї статті, так само як й іншими нормами цивільного права, не визначено правових наслідків недотримання такого обов'язку у виді втрати права на спадщину. Право власності спадкоємця на спадкове майно підлягає захисту в судовому порядку шляхом його визнання у разі, якщо таке право оспорюється або не визнається іншою особою, а також у разі втрати ним документа, який засвідчує його право власності. Позивачем у зазначених спорах у порядку правонаступництва може виступати спадкоємець, який прийняв спадщину відповідно до вимог [статей 1268 - 1270 ЦК](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844374/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#844374). За змістом [ст. 392 ЦК](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843443/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#843443) належним відповідачем є особа - учасник цивільних правовідносин, яка не визнає або оспорює право власності спадкоємця на спадкове майно, зокрема, житловий будинок, земельну ділянку.

Відповідачі є співвласниками у домоволодінні № АДРЕСА\_1. Згідно рішення виконкому Миколаївської міської ради від 22.06.2012 року за № 679, 1/20 часткам домоволодіння, які належали ОСОБА\_7 надана нова поштова адреса АДРЕСА\_1.

В червні 2017 року КП «Миколаївське МБТІ» було виконано перерахунок ідеальних часток у домоволодінні № АДРЕСА\_1, внаслідок чого частки співвласників визначено: ОСОБА\_8 (спадкодавець) - 13/100 часток; ОСОБА\_2 - 53/100 часток; ОСОБА\_3 - 12/100 часток; ОСОБА\_4 - 3/100 частки; ОСОБА\_11 - 14/100 часток; ОСОБА\_6 - 5/100 часток про, що 06.07.2017 року було надано відповідну довідку, а так як ОСОБА\_8 є померлою, питання про зміну часток вирішується в судовому порядку.

Крім того, між співвласниками домоволодіння по АДРЕСА\_1 добровільно було складено Акт щодо визначення в натурі майна, що є у власності та конкретному користуванні кожного співвласника.

Відповідно до зазначеного Акту спадкуємі 13/100 часток домоволодіння по АДРЕСА\_1 складаються з житлового будинку літ. «В-1»; гаражу літ. «О1», навісу літ. «Ц1», сараю літ. «Э», сараю літ. «К», вбиральні літ. «И"», огорожі № АДРЕСА\_1.

Відповідно до ч. 1, 2 [ст. 357 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843405/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#843405) - частки у праві спільної часткової власності вважаються рівними, якщо інше не встановлено за домовленістю співвласників або законом. Якщо розмір часток у праві спільної часткової власності не встановлений за домовленістю співвласників або законом, він визначається з урахуванням вкладу кожного з співвласників у придбання (виготовлення, спорудження) майна.

Відповідно до положень [ст. 358 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843406/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#843406), право спільної часткової власності здійснюється співвласниками за їхньою згодою. Кожен із співвласників має право на надання йому у володіння та користування тієї частини спільного майна в натурі, яка відповідає його частці у праві спільної часткової власності.

[Статтею 367 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843415/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#843415) передбачено, що майно, яке є у спільній частковій власності, може бути поділене в натурі між співвласниками за домовленістю між ними.

Відповідно до ч. 4 [ст. 334 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843380/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#843380) - права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до закону.

Враховуюче вищевикладене, суд приходить до висновку, що вимоги заяви обґрунтовані та підлягають задоволенню.

Відповідно до вимог ч.1 [ст.88 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1853/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1853), стороні, на користь якої ухвалено рішення, суд присуджує з другої сторони понесені нею і документально підтверджені судові витрати. Тобто з відповідачів на користь позивача підлягає стягненню, сплачений останнім судовий збір в розмірі по 284 гривні з кожного.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. [10](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1766/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1766), [11](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1767/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1767), [88](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1853/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1853), [174](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1946/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1946), [209](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1984/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1984), [212](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1987/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1987), [214-215](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1989/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1989), [218 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1993/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1993), суд-

**ВИРІШИВ:**

Позов ОСОБА\_1 до ОСОБА\_2, ОСОБА\_3, ОСОБА\_4, ОСОБА\_5, ОСОБА\_6, Миколаївської міської ради, треті особи: Третя миколаївська державна нотаріальна контора, ОСОБА\_7 про затвердження перерахунку часток і визнання права власності в порядку спадкування за законом - задовольнити повністю.

Затвердити перерахунок ідеальних часток у домоволодінні АДРЕСА\_1 між співвласниками у наступному розмірі: ОСОБА\_8 (спадкодавець) - 13/100 часток; ОСОБА\_2 - 53/100 часток; ОСОБА\_3 - 12/100 часток; ОСОБА\_4 - 3/100 частки; ОСОБА\_13 - 14/100 часток; ОСОБА\_6 - 5/100 часток.

Визнати за ОСОБА\_1 право власності на 13/100 часток домоволодіння № АДРЕСА\_1, які складаються з житлового будинку літ. «В-1»; гаражу літ. «О1», навісу літ. «Ц1», сараю літ. «Э», сараю літ. «К», вбиральні літ. «И"», огорожі № АДРЕСА\_1 в порядку спадкування за законом після смерті мами ОСОБА\_8, померлої ІНФОРМАЦІЯ\_1 року.

Рішення може бути оскаржене в апеляційному порядку до апеляційного суду Миколаївської області через Заводський районний суд м. Миколаєва шляхом подачі  апеляційної  скарги протягом 10 днів з дня проголошення рішення.

Суддя Заводського районного суду

м. Миколаєва                                                                                      В.В.Кузьменко