

Справа № 487/3746/17

                        Провадження № 2/487/2026/17

**РІШЕННЯ**

**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

17.10.2017 року                         Заводський районний суд м. Миколаєва в складі:

           головуючого судді                    Кузьменко В.В.,

           при секретарі                               Каламурза О.В.,

     розглянувши у відкритому судовому засіданні в Заводському районному суді м.Миколаєва цивільну справу за позовом ОСОБА\_1 до Миколаївської міської ради про встановлення факту постійного проживання і визнання права власності на частку нерухомого майна в порядку спадкування за законом,

**ВСТАНОВИВ:**

18.07.2017 року позивач звернувся до Заводського районного суду м. Миколаєва з позовом до Миколаївської міської ради, в якому просив встановити факт постійного проживання ОСОБА\_1 разом із вітчимом ОСОБА\_2 та визнати за ним право власності на ? частку квартири АДРЕСА\_1 після смерті ОСОБА\_2

Позивач в судове засідання не з'явився, про час і місце розгляду справи був повідомлений належним чином. До суду надійшла заява його представника адвоката Долгової Л.В., в якій представник просила задовольнити позовні вимоги та справу слухати без її участі.

Представник відповідача Гайбатова З.Н. в судове засідання не з'явилась, про час і місце розгляду справи була повідомлена належним чином, надала суду заяву, в якій просила розглядати справу без її участі.

17 жовтня 2017 року, на адресу суду надійшла заява представника позивача ОСОБА\_1 адвоката Долгової Л.В.  про залишення без розгляду позовних вимог в частині визнання права власності на ? частку квартири АДРЕСА\_1.

Суд, дослідивши матеріали справи, заслухавши пояснення представника позивача, вважає вимоги такими, що підлягають задоволенню.

Відповідно до ч. 3 [ст. 10 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1766/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1766), кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

Судом встановлено, що мати позивача ОСОБА\_5 зареєструвала шлюб з ОСОБА\_2, що підтверджується витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян про державну реєстрацію шлюбу із зазначенням відомостей про другого з подружжя № 00012772486 від 19.09.2013 року.

Позивач разом з матір'ю та ОСОБА\_2 проживали однією сім'єю з 2000 року і до моменту смерті останньогов квартирі АДРЕСА\_1.

Оскільки мати позивача із вітчимом були особами похилого віку, то позивач в своєму позові зазначає, що піклувався про них та доглядав їх до кінця життя. З позовної заяви вбачається, що між позивачем та ОСОБА\_2 були теплі родинні відносини як у батька із сином.

Крім того, після смерті ОСОБА\_2 ІНФОРМАЦІЯ\_1, позивач взяв на себе всі фінансові зобов'язання.

Як вбачається з матеріалів справи, згідно відповіді на адвокатський запит №3 Киря'ківкої сільської ради Миколаївського району Миколаївської області, ОСОБА\_2 був зареєстрований на момент смерті в АДРЕСА\_7. На момент смерті із ним ніхто не був зареєстрований.

Крім того, згідно матеріалів справи, ОСОБА\_2 дійсно був зареєстрований за іншою адресою, але фактичне його проживання відбувалося у АДРЕСА\_1.

Факт проживання позивача з ОСОБА\_2 однією сім'єю з 2000 року по 29.03.2007 р. АДРЕСА\_1, підтверджується актом про проживання від 26.05.2017р., посвідченим ЖЕК № 3 «Бриз». Встановлено, що позивач прожив разом із спадкодавцем однією сім'єю більше ніж 7 років, вони були пов'язані спільним побутом, мали спільний бюджет, взаємні права та обов'язки.

Також, в судовому засіданні було з'ясовано, що позивач, бажаючи реалізувати свої права як спадкоємця, на спадщину після смерті вітчима ОСОБА\_2, а саме на ? частину квартири, яку ОСОБА\_2 прийняв, але не встиг оформити після смерті дружини ІНФОРМАЦІЯ\_2 ОСОБА\_5, звернувшись до Третьої миколаївської державної нотаріальної контори, звернувся до нотаріуса Четвертої Миколаївської державної нотаріальної контори із заявою про прийняття спадщини, однак йому було відмовлено та надано роз'яснення від 15.06.2017р. № 688/02-17 про відсутність підстав для видачі Свідоцтва про право на спадщину (відсутність родинних відносин та проживання (реєстрації) зі спадкодавцем на момент смерті).

З огляду на вище зазначені факти, позивач був змушений звернутися до суду для встановлення факту проживання однією сім'єю із вітчимом. Встановлення факту проживання однією родиною має для нього юридичне значення, оскільки надасть йому можливість оформити спадщину.

В процесі розгляду справи було з?ясовано, що спадкова справа після смерті ІНФОРМАЦІЯ\_1 ОСОБА\_2 не заводилася. Спадкоємців інших черг, які б прийняли спадщину, окрім позивача немає.

Отже, суд приходить до висновку, що виходячи зі змісту положень [ст.3 СК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_17/ed_2017_07_08/pravo1/T022947.html?pravo=1" \l "17" \o "Сімейний кодекс України; нормативно-правовий акт № 2947-III від 10.01.2002" \t "_blank), ОСОБА\_1 та ОСОБА\_2 мали ознаки однієї сім'ї, створеної на підставах, не заборонених законом і таких, що не суперечать моральним засадам суспільства.

Відповідно до ч. 2 [ст. 3 СК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_17/ed_2017_07_08/pravo1/T022947.html?pravo=1#17) передбачено, що сім'ю складають особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки, а також те, що сім'я створюється на підставах, не заборонених законом і таких, що не суперечать моральним засадам суспільства.

Сім'я створюється на підставі: шлюбу, кровного споріднення, усиновлення, а також на інших підставах, не заборонених законом і таких, що не суперечать моральним засадам суспільства.

Відповідно до п.21 [постанови Пленуму Верховного суду України «Про судову практику у справах про спадкування» № 7 від 30.05.2008 року](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2008_05_30/pravo1/VS080168.html?pravo=1), при вирішенні спору про право на спадщину осіб, які проживали зі спадкодавцем однією сім'єю не менш як п'ять років до часу відкриття спадщини (четверта черга спадкоємців за законом), судам необхідно враховувати правила частини другої [статті 3 СК](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_17/ed_2017_07_08/pravo1/T022947.html?pravo=1" \l "17" \o "Сімейний кодекс України; нормативно-правовий акт № 2947-III від 10.01.2002" \t "_blank) про те, що сім'ю складають особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки. Зазначений п'ятирічний строк повинен виповнитися на момент відкриття спадщини і його необхідно обчислювати з урахуванням часу спільного проживання зі спадкодавцем однією сім'єю.

  На підставі викладеного, керуючись [ст. 1264 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844370/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#844370), [Постановою Пленуму Верховного Суду України «Про судову практику у справах про спадкування» №7 від 30.05.2008 року](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2008_05_30/pravo1/VS080168.html?pravo=1" \o "Про судову практику у справах про спадкування; нормативно-правовий акт № 7 від 30.05.2008" \t "_blank); ст.ст. [60](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1822/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1822), [179](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1951/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1951), [212](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1987/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1987), [214](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1989/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1989), [215](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1990/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1990), [256-259 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2039/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#2039), суд,-

**В И Р І Ш И В:**

Позов ОСОБА\_1 до Миколаївської міської ради про встановлення факту проживання однією сім'єю - задовольнити.

Встановити факт проживання однією сім'єю ОСОБА\_1із вітчимом ОСОБА\_2, який помер ІНФОРМАЦІЯ\_1, в період із 2000 року і до ІНФОРМАЦІЯ\_1 за адресою: АДРЕСА\_1.

Рішення суду може бути оскаржено в апеляційному порядку шляхом подачі до судової палати у цивільних справах апеляційного суду Миколаївської області через Заводський районний суд м. Миколаєва протягом десяти днів з моменту отримання копії рішення, апеляційної скарги.

У разі неподання особами, які беруть участь у справі протягом десяти днів з моменту отримання копії даного рішення апеляційної скарги, рішення суду набирає законної сили.

Суддя Заводського районного суду

м. Миколаєва                                                                                              В.В.Кузьменко