

***КОРАБЕЛЬНИЙ РАЙОННИЙ СУД М. МИКОЛАЄВА***

*Справа № 488/2981/16-ц*

*Провадження № 2/488/305/17 р.*

***РІШЕННЯ***

***Іменем України***

***14.06.2017 року                                         м. Миколаїв***

*Корабельний районний суд м. Миколаєва у складі:*

*головуючої по справі судді -  Селіщевої Л.І.,*

*при секретарі - Бучневій К.О.,*

*розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі засідань суду цивільну справу за позовом ОСОБА\_2 до ОСОБА\_3, Миколаївської міської ради, третя особа: П'ята Миколаївська державна нотаріальна контора, про встановлення факту належності правовстановлюючого документу та визнання права власності на спадкове майно в порядку спадкування за законом, -*

***В С Т А Н О В И В:***

*У серпні 2016 року позивач - ОСОБА\_2 звернувся до суду із позовною заявою, в якій просить:*

*- встановити факт належності ОСОБА\_4, який помер ІНФОРМАЦІЯ\_1 року, правовстановлюючого документу - Дублікату договору купівлі - продажу незакінченого будівництвом житлового будинкуАДРЕСА\_1*

*- визнати за ним - ОСОБА\_2 право власності на житловий будинок АДРЕСА\_2 в порядку спадкування за законом після смерті його батька - ОСОБА\_4, який помер ІНФОРМАЦІЯ\_1 року.*

*В обґрунтування свого позову позивач зазначив, що після смерті його батька - ОСОБА\_4, який помер ІНФОРМАЦІЯ\_2 року, відкрилась спадщина у вигляді житлового будинку разом із господарськими та побутовими будівлями і спорудами, розташованого за адресою: АДРЕСА\_3*

*На випадок своєї смерті спадкодавець заповіту не залишив. Спадкоємцем першої черги за законом є позивач, як рідний син, і який спадщину прийняв, звернувшись до П'ятої Миколаївської державної нотаріальної контори із заявою про видачу свідоцтва про право на спадщину за законом.*

*Державним нотаріусом П"ятої Миколаївської державної нотаріальної контори на підставі заяви позивача, було заведено спадкову справу після смерті ОСОБА\_4, однак, у видачі свідоцтва про право на спадщину за законом позивачу було відмовлено через те, що право власності спадкодавця на спірний житловий будинок не було зареєстровано у встановленому законом порядку, і у дублікаті договору купівлі - продажу незакінченого будівництвом житлового будинку АДРЕСА\_1 від 26.05.1989р. за № 1222, прізвище спадкодавця вказано як "ОСОБА\_4", а у свідоцтві про смерть прізвище спадкодавця зазначено як "ОСОБА\_4".*

*Тому через неможливість в позасудовому порядку вирішити дане питання позивач звернувся до суду із даним позовом.*

*В судове засідання позивач не з'явився, надав заяву про розгляд справи у його відсутність, вимоги, викладені у позові, підтримав у повному обсязі.*

*Відповідач ОСОБА\_3 у судове засідання не з"явиласґя, про час та місце судового засідання була повідомлена своєчасно і належним чином. Представник відповідача подав до суду заяву про слухання справи у його відсутність та визнав позовні вимоги у повному обсязі.*

*Представник відповідача - Миколаївська міська рада надав заяву з проханням розглядати справу у його відсутність.*

*Третя особа - П'ята Миколаївська державна нотаріальна контора у заяві про розгляд справи у відсутність їх представника, не заперечувала проти задоволення позову.*

*Суд, дослідивши та оцінивши в сукупності докази по справі, приходить до висновку, що позов підлягає задоволенню із таких підстав.*

*Судом встановлені наступні факти та відповідні їм правовідносини.*

*ІНФОРМАЦІЯ\_1 року в м. Миколаєві помер батько позивача - ОСОБА\_4, що підтверджується свідоцтвом про смерть (а.с.8).*

*Після його смерті відкрилась спадщина у вигляді житлового будинку з господарськими будівлями та спорудами, розташованого за адресою: АДРЕСА\_3*

*Житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами, розташований за адресою: АДРЕСА\_1 належав спадкодавцю на праві власності на підставі дублікату договору купівлі - продажу незакінченого будівництвом житлового будинку від 26.05.1989р. за № 1222, посвідченого П'ятою Миколаївською державною нотаріальною конторою, що підтверджується копією дублікату договору купівлі - продажу від 26.05.1989р. за № 1222 та довідкою Миколаївською МБТІ від 19.05.2014 року за № 2-1896 (а.с.19,26).*

*Із копії спадкової справи № 241/2001 до майна померлого ІНФОРМАЦІЯ\_1 року ОСОБА\_4, заведеної П'ятою Миколаївською державною нотаріальною конторою, вбачається, що останній на випадок своєї смерті заповіту не залишив.*

*Із наявної у матеріалах справи довідки КП ДЄЗ "Океан" від 27.11.2009 р. вбачається, що на час смерті ОСОБА\_4, разом із ним проживали та були зареєстровані: його неповнолітній на той час син, позивач по даній справі - ОСОБА\_2, та його колишня дружина, відповідач по справі - ОСОБА\_3*

*Відповідно до свідоцтва про розірвання шлюбу серії НОМЕР\_1 шлюб між ОСОБА\_4 та ОСОБА\_2. був розірваний, про що в Книзі реєстрації актів про розірвання шлюбу був зроблений актовий запис № 402 від 20.11.1996 р.*

*Також із матеріалів справи вбачається, що 25.06.2001 р. відповідачка подала заяву до П"ятої Миколаївської державної нотаріальної контори про видачу їй свідоцтва про право власності на 1/2 частину спірного житлового будинку як на майно, що було набуто у шлюбі зі спадкодавцем. Однак відповідне свідоцтво відповідачка не отримала.*

*Відповідно до*[*ст. 1261 ЦК України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844367/ed_2017_06_10/pravo1/T030435.html?pravo=1#844367)*у першу чергу право на спадкування за законом мають діти спадкодавця, у тому числі зачаті за життя спадкодавця та народжені після його смерті, той з подружжя, який його пережив, та батьки.*

*Спадкоємцем першої черги за законом є позивач, як син, який спадщину в установленому законом порядку прийняв.*

*Інших спадкоємців першої черги за законом судовим розглядом не встановлено.*

*Відповідно до*[*статті 256 Цивільного процесуального кодексу України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2039/ed_2017_05_17/pravo1/T041618.html?pravo=1#2039)*суд розглядає справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення, які перелічені в частині 1 цієї норми. Також у судовому порядку можуть бути встановлені інші факти, від яких залежить виникнення, зміна або припинення особистих чи майнових прав фізичних осіб, якщо законом не визначено іншого порядку їх встановлення.*

*Зібраними по справі та дослідженими у судовому засіданні письмовими доказами доведений факт належності ОСОБА\_4, який помер ІНФОРМАЦІЯ\_1 року, правовстановлюючого документу - Дублікату договору купівлі - продажу незакінченого будівництвом житлового будинку АДРЕСА\_1 від 26.05.1989р. за № 1222, згідно п.5 ч.2 ст.*[*234*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2012/ed_2017_05_17/pravo1/T041618.html?pravo=1#2012)*, ст.*[*235*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2013/ed_2017_05_17/pravo1/T041618.html?pravo=1#2013)*, ст.ст.*[*256-259 ЦПК України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2039/ed_2017_05_17/pravo1/T041618.html?pravo=1#2039)*, п.п. 1-4, 12*[*Постанови Пленуму Верховного Суду України №5 від 31.03.1995 року*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_1998_05_25/pravo1/VS95026.html?pravo=1)*з змінами „Про судову практику у справах про встановлення фактів, які мають юридичне значення".*

*Встановлення даного факту має для позивача ОСОБА\_2 юридичне значення, оскільки дозволяє йому реалізувати своє право на прийняття спадщини за законом, що відкрилася після смерті його батька ОСОБА\_4*

*Згідно*[*ст. 548 ЦК УРСР*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1823/ed_2004_01_01/pravo1/KD0008.html?pravo=1#1823)*(1963 року), для придбання спадщини необхідно, щоб спадкоємець її прийняв. Прийнята спадщина визнається належною спадкоємцеві з моменту відкриття спадщини.*

*Відповідно до*[*ст. 529 ЦК УРСР*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1763/ed_2004_01_01/pravo1/KD0008.html?pravo=1#1763)*при спадкоємстві за законом спадкоємцями першої черги є, в рівних частках, діти (в тому числі усиновлені), дружина і батьки (усиновителі) померлого.*

*Згідно ч.5*[*ст. 331 ЦК України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843377/ed_2017_06_10/pravo1/T030435.html?pravo=1#843377)*якщо право власності на нерухоме майно відповідно до Закону підлягає державній реєстрації, право власності виникає з моменту державної реєстрації. У відповідності до ч.2*[*ст.3 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень"*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1968/ed_2017_03_23/pravo1/T041952.html?pravo=1#1968)*речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що підлягають державній реєстрації відповідно до цього*[*Закону*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2017_03_23/pravo1/T041952.html?pravo=1)*виникають з моменту такої реєстрації.*

*Із наявної у справі довідки Миколаївського ММБТІ за № 379 від 15.02.2017 р. вбачається, що житловий будинок літ. А-1, гараж літ. Б., душ літ.Г., вбиральня літ. Д., навіс літ. Жпд, - не належать до самочинного будівництва та не потребують здачі до експлуатації, згідно Інструкції про порядок проведення технічної інвентаризації об"єктів нерухомого майна , затв. Наказом Держбуду України від 24.05.2001 р. за № 127.*

*Аналізуючи викладене, суд приходить до висновку, що позов є обгрунтованим і підлягає задоволенню.*

*Відповідно до п. 23*[*Постанови Пленуму Верховного суду України "Про судову практику у справах про спадкування" від 30.05.2008 року № 7*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2008_05_30/pravo1/VS080168.html?pravo=1)*передбачено, що свідоцтво про право на спадщину видається за письмовою заявою спадкоємців, які прийняли спадщину в порядку встановленому цивільним законодавством. За наявності умов для одержання в нотаріальній конторі свідоцтва про право на спадщину вимоги про визнання права на спадщину судовому розгляду не підлягають. У разі відмови нотаріуса в оформлені права на спадщину особа може звернутися до суду з правилами позовного провадження.*

*Керуючись ст.ст.*[*14*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1770/ed_2017_05_17/pravo1/T041618.html?pravo=1#1770)*,*[*209*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1984/ed_2017_05_17/pravo1/T041618.html?pravo=1#1984)*,*[*212-215 ЦПК України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1987/ed_2017_05_17/pravo1/T041618.html?pravo=1#1987)*, суд, -*

***В И Р І Ш И В:***

*Позов задовольнити.*

*Встановити факт належності ОСОБА\_4, померлому ІНФОРМАЦІЯ\_2 року, правовстановлюючого документу - дублікату договору купівлі-продажу незавершеного будівництвом житлового будинкуАДРЕСА\_1, який був укладений 06.05.1989 року між ОСОБА\_5, що діяв за дорученням ОСОБА\_6, з однієї сторони, та ОСОБА\_7, з другої сторони, та посвідченого державним нотаріусом П'ятої Миколаївської державної нотаріальної контори і зареєстрованого в реєстрі за № 1222.*

*Визнати за ОСОБА\_2 право власності на житловий будинок з відповідними надвірними будівлями та спорудами, що знаходиться за адресою: АДРЕСА\_1, в порядку спадкування за законом після смерті ОСОБА\_4, який помер ІНФОРМАЦІЯ\_2 року.*

*Рішення може бути оскаржене в апеляційному порядку до апеляційного суду Миколаївської області через суд першої інстанції шляхом подачі в 10-денний строк з дня проголошення рішення апеляційної скарги.*

**Суддя                                                      Л.І. Селіщева**