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Центральний районний суд м. Миколаєва

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Р І Ш Е Н Н Я

Іменем України

15 лютого 2017 року Центральний районний суд м. Миколаєва у складі:

головуючого - судді Гуденко О.А.,

при секретарі - Кваша С.О.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Миколаєві цивільну справу за позовом ОСОБА\_1 до Миколаївської міської ради про визнання права власності,-

В С Т А Н О В И В:

Позивач звернувся до суду до відповідача з позовом про визнання права власності за ним на квартиру АДРЕСА\_1.

Свої вимоги позивач мотивує тим, що рішенням суду визнано дійсним договір купівлі-продажу квартири АДРЕСА\_1, про те вказане рішення не має можливості зареєструвати, оскільки договір був втрачений.

Посилаючись на вказані обставини та на те, що іншим чином спір вирішити неможливо, позивач просив суд задовольнити позов.

Представник позивача надав суду заяву про розгляд справи у її відсутність, позовні вимоги підтримує в повному обсязі.

Представник відповідача надав суду заяву про розгляд справи у її відсутність.

Ухвалою суду справу розглянуто у відсутність сторін, оскільки у справі достатньо даних про права та взаємини сторін.

Вивчивши матеріали справи та оцінивши в сукупності надані докази, судом встановлені наступні факти та відповідні їм правовідносини.

10 березня 1999 року між ОСОБА\_2, Пітіновою )ОСОБА\_2 до шлюбу) Т.О., ОСОБА\_3 та ОСОБА\_1 був укладений договір №3683 купівлі-продажу нерухомого майна, а саме квартири АДРЕСА\_2.

Рішенням (заочне) Центрального районного суду м.Миколаєва від 03 липня 2012 року визнано дійсним договір N 3683 купівлі-продажу нерухомого майна, а саме квартири №10, яка знаходиться за адресою:м.Миколаїв, вул. Шевченко, будинок № 16, що був укладений між ОСОБА\_1-покупцем, та ОСОБА\_2, Пітіновою (дошлюбне прізвище ОСОБА\_2), яка діяла від свого імені та від імені неповнолітньої доньки ОСОБА\_4,ОСОБА\_3-продавцями, та посвідчений на Товарній біржі «Нерухомість-Південь» від 09 березня 1999 року.

Відповідно до довідки ММБТІ від 21.12.2016 року, власником квартири АДРЕСА\_3, є ОСОБА\_1

Згідно [ст. 392 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843443/ed_2016_11_02/pravo1/T030435.html?pravo=1#843443), власник майна може пред'явити позов про визнання його права власності, якщо це право оспорюється або не визнається іншою особою, а також у разі втрати ним документа, який засвідчує його право власності.

Враховуючи те, що позивач не має іншої можливості захистити своє право на спадщину, суд вважає, що відповідно до [ст. 16 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843047/ed_2016_11_02/pravo1/T030435.html?pravo=1#843047), його цивільне право підлягає захисту шляхом визнання за ним права власності.

Відповідно до [ст. 88 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1853/ed_2017_02_09/pravo1/T041618.html?pravo=1#1853), судовий збір сплачено позивачем при подачі позову до суду.

Керуючись ст. ст. [14](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1770/ed_2017_02_09/pravo1/T041618.html?pravo=1#1770), [209](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1984/ed_2017_02_09/pravo1/T041618.html?pravo=1#1984), [212-215 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1987/ed_2017_02_09/pravo1/T041618.html?pravo=1#1987), суд, -

В И Р І Ш И В :

Позов ОСОБА\_1 до Миколаївської міської ради про визнання права власності задовольнити.

Визнати за ОСОБА\_1 право власності на квартиру АДРЕСА\_4.

Рішення може бути оскаржене через суд першої інстанції до апеляційного суду Миколаївської області шляхом подачі апеляційної скарги протягом десяти днів з дня проголошення рішення.

Суддя Гуденко О.А.