МИКОЛАЇВСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

**У Х В А Л А**

м. Миколаїв

**11.09.2017 р.                                                                                                            № 815/1003/16**

          Миколаївський окружний адміністративний  суд у складі судді Гордієнко Т.О., за участю секретаря судового засідання  Ополинського О.В., третьої особи Русс С.М.  розглянув   у відкритому судовому засіданні адміністративну справу

**за позовом**ОСОБА\_2, АДРЕСА\_1

**до** Миколаївської обласної  ради, вул. Адміральська, 22, м. Миколаїв, 54001

**треті особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача**Комунальне підприємство "Міжнародний аеропорт Миколаїв", вул. Київське шосе, 9, (аеропорт ЦА а/с 80, м. Миколаїв, 54017), с. Баловне, Новоодеський р-н, Миколаївська область, 56664  Миколаївська міська рада, вул. Адміральська, 20, м. Миколаїв, Миколаївська область, 54001   Миколаївська обласна державна адміністрація, вул. Адміральська, 22, м. Миколаїв, 54001

**про**визнання протиправним та скасування рішення від 30.07.2015р. № 11,

**В С Т А Н О В И В:**

Позивач звернувся до суду з позовом до Миколаївської обласної  ради про визнання протиправним та скасування рішення від 30.07.2015р. № 11.

Ухвалою від 03.01.2017 суд прийняв справу до свого.

Розгляд справи було призначено на 04.07.2017.

04.07.2017 позивач в судове засідання не з'явився, надав клопотання про витребування доказів та відкладення розгляду справи.

Суд задовольнив клопотання та відклав розгляд справи на 21.07.2017 о 12:30 год., про що позивач повідомлявся повісткою.

21.07.2017 позивач в судове засідання не з'явився, тому суд відклав розгляд справи  на 11.09.2017 о 14:30 год. про дату, час та місце наступного судового засідання позивач повідомлявся повісткою.

11.09.2017 року позивач вдруге не з'явився у судове засідання для розгляду справи.

При цьому,  суд наголошує, що адміністративна справа розглядається у розумний строк, тобто найкоротший строк розгляду і вирішення адміністративної справи,  достатній для надання  своєчасного (без невиправданих  зволікань) судового захисту порушених прав,  свобод та інтересів у публічно-правових відносинах.

Процесуальним  законодавством встановлено, що  особи, які беруть участь у справі, зобов'язані  добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами і неухильно виконувати процесуальні обов'язки (частина 2 [статті 49 Кодексу адміністративного судочинства України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1486/ed_2017_08_03/pravo1/T052747.html?pravo=1#1486)).

Всупереч зазначеному вище, позивачі своїм процесуальним правом шляхом подання заяви про розгляд справи за їх відсутністю не скористалися; матеріали справи не містять відповідних доказів на підтвердження обставин, які були б об'єктивно непереборними та не залежали від волевиявлення позивачів, були б пов'язані з дійсними істотними перешкодами чи труднощами для своєчасного вчинення стороною у справі процесуальних дій, зокрема, шляхом прибуття до суду.

За приписами пункту 3 [статті 128 Кодексу адміністративного судочинства України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1573/ed_2017_08_03/pravo1/T052747.html?pravo=1#1573) у разі  повторного  неприбуття  позивача,  належним  чином повідомленого  про  дату,  час  і  місце  судового  розгляду,  без поважних  причин,  якщо  від  нього  не надійшло заяви про розгляд справи   за  його  відсутності,  суд  залишає  позовну  заяву  без розгляду.

Відповідно до  пункту 4 частини 1  [статті 155 Кодексу адміністративного судочинства України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1601/ed_2017_08_03/pravo1/T052747.html?pravo=1#1601)  суд залишає позовну заяву без розгляду,  якщо позивач повторно не прибув у попереднє судове засідання чи у судове засідання без поважних причин, якщо від нього не надійшло заяви  про розгляд справи за його відсутності.

З огляду на зазначене вище,  позовну заяву слід залишити без розгляду.

***Керуючись статтями***[***128***](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1573/ed_2017_08_03/pravo1/T052747.html?pravo=1#1573)***,***[***155***](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1601/ed_2017_08_03/pravo1/T052747.html?pravo=1#1601)***,***[***158***](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1605/ed_2017_08_03/pravo1/T052747.html?pravo=1#1605)***,***[***160 Кодексу адміністративного судочинства України***](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1607/ed_2017_08_03/pravo1/T052747.html?pravo=1#1607)***, суд -***

**УХВАЛИВ:**

Позовну заяву залишити без розгляду.

*Ухвала набирає законної сили після закінчення 5-денного строку з дня проголошення/отримання ухвали, якщо протягом цього часу не буде подано апеляційної скарги.*

*У разі подання апеляційної скарги ухвала, якщо її не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті апеляційного провадження або набрання законної сили ухвали за наслідками апеляційного провадження.*

*Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку до Одеського апеляційного адміністративного суду через суд першої інстанції шляхом подання в 5-денний строк з дня проголошення/отримання копії* *ухвали, апеляційної скарги, вимоги до якої встановлені*[*статтею 187 Кодексу адміністративного судочинства України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2230/ed_2017_08_03/pravo1/T052747.html?pravo=1#2230)*.*

**Суддя                                                                                                                               Т. О. Гордієнко**

*Повний текст ухвали складено та підписано суддею 12.09.2017р.*