**ПРОТОКОЛ №1**

**засідання конкурсного комітету на перевезення пасажирів на**

**міських маршрутах загального користування, організатором перевезень**

**на яких є виконком Миколаївської міської ради**

**м.Миколаїв 22.06.2021р.**

(вул. Адміральська, 20) 12.00 год.

**Присутні** наступні члени конкурсного комітету (надалі Комітет):

Андрієнко -заступник міського голови, голова комітету;

Юрій Георгіійович

Попов - начальник управління транспортного комплексу,

Дмитро Дмитрович зв’язку та телекомунікацій Миколаївської міської

ради, заступник голови комітету;

Доріцька Олена - завідувач учбовою частиною філії Миколаївський

Миколаївна державний обласний навчально-курсовий

комбінат» УДП «Укрінтеравтосервіс», секретар

конкурсного комітету;

Бардовський - заступник начальника відділу транспорту та звязку

Вадим Павлович управління інфраструктури Миколаївської ОДА;

Барк -юрист, представник ГО «Всеукраїнська

Юрій Георгійович правозахисна організація «Юридична сотня»;

Ничипорчук -начальник відділу правового забезпечення

Ольга Сергіївна юридичного департаменту ММР;

Володьков -в.о. заступника начальника Південного

Дмитро Геннадійович міжрегіонального управління Укртрансбезпеки-

начальника відділу державного контролю за

безпекою на транспорті у Миколаївській області;

Косенчук -представник Миколаївської обласної організації

Сергій Іванович ГО «Всеукраїнська спілка автомобілістів;

Бершацький -старший інспектор ВБДР УПП в Миколаївській

Олександр Сергійович області;

Виноградова -представник ГО ММ ФОК інвалідів «Вікторія»;

Ольга Олександрівна

Іванов - голова постійної комісії міської ради з питань

Дмитро Степанович житлово-комунального господарства, комунальної

власності, благоустрою міста, промисловості,

транспорту, енергозбереження, зв’язку,

інформаційних технологій та діджиталізації;

**Відсутні:**

Плужник - представник ГО «Миколаївський дослідницько-

Дмитро Васильович аналітичний центр»;

Маленко - представник ГО «Дорожній контроль Миколаїв»; Сергій Сергійович

Дахов -представник ГО «Асоціація вантажних

Ігор Віталійович автомобільних перевізників Миколаївщини».

**Запрошені керівники:** ТОВ фірма «Приватавтолюкс», МПП «ТФТ», ПП «МІС», ТДВ «Оріон-Авто», ПП «ІВА», ПП «ПиК», ПП «Авто-Віола Плюс», ТОВ «Еталонавто», ТОВ «Гаджиев», ТОВ «Алан-Техно», ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс».

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Вступне слово голови конкурсного комітету на перевезення пасажирів на міських маршрутах загального користування, організатором перевезень на яких є виконком Миколаївської міської ради (далі – конкурсний комітет) Андрієнка Ю.Г.
2. Про доповідь члена конкурсного комітету Бершацького О.С. старшого інспектора відділу безпеки дорожнього руху управління патрульної поліції в Миколаївській області, щодо інформації, викладеної у листі від 11.06.2021р. №10482/41/16/02-2021стосовно виявлених та зафіксованих правопорушень у автомобільних перевізників, які подали документи на участь у конкурсі, зокрема таких, відповідальність за які передбачена ст. 130 Кодексу України «Про адміністративні правопорушення» допущених водіями перевізників.
3. Про доповідь члена конкурсного комітету Володькова Д.Г. в.о. заступника начальника Південного міжрегіонального управління Укртрансбезпеки - начальника відділу державного контролю за безпекою на транспорті у Миколаївській області, щодо інформації стосовно виконання вимог статті 34 ЗУ «Про автомобільний транспорт» та наявності несплачених штрафних санкцій, накладених Укртрансбезпекою.
4. Про доповідь секретаря конкурсного комітету Доріцької О.М. щодо інформації ТСЦ №4841 МВС України, про наявність та кількість в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, поданих перевізниками-претендентами на розгляд конкурсному комітету щодо проходження обов’язкового технічного контролю.
5. Про доповідь голови конкурсного комітету Андрієнка Ю.Г. за матеріалами конвертів з позначкою «№1», поданих перевізниками претендентами на розгляд конкурсного комітету про недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м.Миколаїв, замовником на яких є виконком Миколаївської міської ради, призначеного на 22.06.2021 року.
6. Про доповідь голови конкурсного комітету Андрієнка Ю.Г. щодо початку процедури відкриття конвертів з позначкою «№2», які подані перевізниками-претендентами на розгляд конкурсного комітету.
7. Про доповідь секретаря конкурсного комітету Доріцької О.М. про зміст конвертів з позначкою «№2», а саме документів з інформацією про те, на які об’єкти конкурсу подано перевізниками-претендентами документи, про розгляд конкурсних пропозицій перевізників-претендентів за відповідними об’єктами конкурсу та про прийняття рішення щодо результатів конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування.

**Питання №1**

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Андрієнка Ю.Г., який представив усіх членів конкурсного комітету згідно з рішенням виконавчого комітету Миколаївської міської ради від 26.10.2018 № 1043 «Про затвердження персонального складу конкурсного комітету з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, замовником на яких є виконавчий комітет Миколаївської міської ради» зі змінами згідно рішення виконавчого комітету Миколаївської міської ради від 14.04.2021 № 292.

Голова конкурсного комітету зазначив, що засідання конкурсного комітету проводиться відповідно до вимог Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі – Закон), Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (далі – Порядок проведення конкурсу), постанови Кабінету Міністрів України від 18.02.1997 № 176 «Про затвердження Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту», наказу Кабінету Міністрів України від 12.04.2007 № 285 «Про затвердження Порядку визначення класу комфортності автобусів, сфери їхнього використання за видами сполучення та режимами руху», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14.05.2007 року за № 499/13766, рішення Миколаївської міської ради від 12.02.2020 № 107 «Про затвердження Умов проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Миколаєві».

Сьогодні на засідання конкурсного комітету прибули 11 членів конкурсного комітету, 10 з них наділені правом голосу для прийняття рішень із загального складу 14 чоловік. У такому складі конкурсний комітет правомочний приймати рішення з питань, які розглядатимуться на засіданні.

Оголошення про проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Миколаєві, замовником на яких є виконавчий комітет Миколаївської міської ради, за об’єктами що були опубліковані в газеті «Южная Правда» № 37 (24160) від 22-25.05.2021 року.

Відповідно до п. 48 Порядку проведення конкурсу під час засідання конкурсного комітету здійснюється технічний аудіозапис. Аудіоматеріали та протокол засідання будуть зберігатися у організатора протягом десяти років.

**Питання №2**

1. СЛУХАЛИ: члена конкурсного комітету Бершацького О.С. старшого інспектора відділу безпеки дорожнього руху управління патрульної поліції в Миколаївській області, щодо інформації управління патрульної поліції в Миколаївській області, викладеної у листі від 11.06.2021р. №10482/41/16/02-2021 стосовно виявлених та зафіксованих правопорушень у автомобільних перевізників, які подали документи на участь у конкурсі, зокрема таких, відповідальність за які передбачена ст. 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, допущених водіями перевізників.

Так, на водія ПП «ПиК» складено адміністративний протокол за ч.1 ст. 130 КУпАП, рішення по якому не прийняте судом.

На водія ПП «Авто-Віола Плюс»» складено адміністративний протокол за ч.1 ст. 130 КУпАП, штраф не сплачений. З цього приводу, директор ПП «Авто-Віола плюс» Терьохін І.М. під час проведення засідання конкурсного комітету надав квитанції про сплату 11.06.2021р. судового збору та штрафу за адміністративне правопорушення.

На водіїв ТОВ «Еталонавто» складено адміністративні протоколи за ч.1 ст. 130 КУпАП, рішення по яким не прийняті судом.

**Питання №3**

СЛУХАЛИ:члена конкурсного комітету Володькова Д.Г. в.о. заступника начальника Південного міжрегіонального управління Укртрансбезпеки-начальника відділу державного контролю за безпекою на транспорті у Миколаївській області, щодо інформації викладеної у службовій записці від 17.06.2021р. №41233/20.4/18-21стосовно виконання вимог статті 34 ЗУ «Про автомобільний транспорт» щодо відсутності несплачених штрафних санкцій, накладених Укртрансбезпекою.

**Питання №4**

СЛУХАЛИ: секретаря конкурсного комітету Доріцьку О.М. щодо не надання інформації ТСЦ №4841 МВС в Миколаївській області, про наявність та кількість в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, поданих перевізниками-претендентами на розгляд конкурсному комітету щодо проходження обов’язкового технічного контролю.

**Питання №5**

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Андрієнко Ю.Г., з інформацією, що Робочим органом було розглянуто пропозиції 12 перевізників-претендентів, а саме: ТОВ фірма «Приватавтолюкс», МПП «ТФТ», ПП «МІС», ТДВ «Оріон-Авто», ПП «ІВА», ПП «ПиК», ПП «Авто-Віола Плюс», ТОВ «Еталонавто», ТОВ «Миколаїв-Авто», ТОВ «Гаджиев», ТОВ «Алан-Техно», ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс», які подали 46 конвертів під «№1» та 46 конвертів на участь у конкурсі під «№2». Однак, листом від 15.06.2021р. №872 ТОВ «Миколаїв-Авто» відкликало заяву та подані документи, відмовившись від участі в конкурсі. Також ТДВ «Оріон-Авто» листом від 18.06.2021 року №248 відкликало заяви та подані документи відмовившись від участі в конкурсі на маршрутах №15 і 43.

Для подальшої обробки матеріалів, 07 червня 2021 року відбулося відкриття конвертів з позначкою «№1». Аналіз виконання перевізниками-претендентами умов конкурсу (додається) та таблиця показників нарахування балів (додається) надані на розгляд членам конкурсного комітету. Нагадав присутнім, що члени конкурсного комітету мають право на ознайомлення з усіма матеріалами, відображення своєї окремої думки у протоколі засідання, об’єктивно та неупереджено розглядати конкурсні пропозиції перевізника-претендента.

Перевізникам-претендентам надали слово для обґрунтування наданих ним конкурсних пропозицій.

ГОЛОСУВАЛИ: щодо подальшої участі у конкурсі ТОВ фірма «Приватавтолюкс», МПП «ТФТ», ПП «МІС», ТДВ «Оріон-Авто», ПП «ІВА», ПП «ПиК», ПП «Авто-Віола Плюс», ТОВ «Еталонавто», ТОВ «Гаджиев», ТОВ «Алан-Техно», ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс»

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: Допустити до участі у конкурсі наступних перевізників-претенедентів: ТОВ фірма «Приватавтолюкс», МПП «ТФТ», ПП «МІС», ТДВ «Оріон-Авто», ПП «ІВА», ПП «ПиК», ПП «Авто-Віола Плюс», ТОВ «Еталонавто», ТОВ «Гаджиев», ТОВ «Алан-Техно», ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс»

**Питання №6**

СЛУХАЛИ: голову конкурсного комітету Андрієнко Ю.Г. щодо початку процедури відкриття конвертів з позначкою «№2», які подані перевізниками-претендентами на розгляд конкурсного комітету.

Керуючись п. 13 Порядку проведення конкурсу, враховуючи, що в конкурсі приймає участь лише один автомобільний перевізник він визначається переможцем у разі його відповідності вимогам ст. 45,46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Так, відповідно обробленої наявної інформації встановлена відповідність вимогам вищевказаних статей.

Після виступу голови конкурсного комітету Андрієнко Ю.Г. секретар конкурсного комітету Доріцька О.М. в присутності членів конкурсного комітету почала процедуру відкриття конвертів з позначкою «№2», поданих на розгляд конкурсному комітету.

Рішення про результати конкурсу приймаються конкурсним комітетом на закритому засіданні.

Після обговорення перейшли до голосування.

**Питання №7**

СЛУХАЛИ: секретаря конкурсного комітету Доріцьку О.М., яка оголосила заяви перевізників:

1. МПП «ТФТ» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 13 маршрут № 13 «Автостанція «Оріон» - санаторій «Дубки».

По пункту 1 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента МПП «ТФТ» на об’єкті №13 маршрут №13 «Автостанція «Оріон» - санаторій «Дубки».

2. МПП «ТФТ» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 16 маршрут № 16 «мкр. Намив – вул. Космонавтів, 71».

По пункту 2 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.).
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента МПП «ТФТ» на об’єкті № 16 маршрут № 16 «мкр. Намив – вул. Космонавтів, 71».

3.МПП «ТФТ» щодо участі у конкурсі на об’єкті №19 маршрут №19 «мкр. Намив – Аляуди».

По пункту 3 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента МПП «ТФТ» на об’єкті № 19 маршрут № 19 «мкр. Намив – Аляуди».

4. МПП «ТФТ» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 20 маршрут № 20 «ДП НКВГ «Зоря-Машпроект» - мкр. Намив».

По пункту 4 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента МПП «ТФТ» на об’єкті № 20 маршрут № 20 «ДП НКВГ «Зоря-Машпроект» - мкр. Намив».

5. МПП «ТФТ» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 31 маршрут № 31 «мкр.Намив – сан. «Дубки».

По пункту 5 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента МПП «ТФТ» на об’єкті № 31 маршрут № 31 «мкр.Намив – сан. «Дубки».

6. МПП «ТФТ» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 32 маршрут № 32 «сан. «Дубки» - завод «Океан».

По пункту 6 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента МПП «ТФТ» на об’єкті № 32 маршрут № 32 «сан. «Дубки» - завод «Океан».

1. МПП «ТФТ» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 33 маршрут № 33 «вул. Індустріальна – кладовище (в/ч).

По пункту 7 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента МПП «ТФТ на об’єкті № 33 маршрут № 33 «вул. Індустріальна – кладовище (в/ч).

1. МПП «ТФТ» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 44 маршрут № 44 «мкр. Намив – вул. Набережна»

По пункту 8 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: ПІБ
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента МПП «ТФТ» на об’єкті № 44 маршрут № 44 «мкр. Намив – вул. Набережна».

1. МПП «ТФТ» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 88 маршрут № 88 «вул. Новозаводська – мкр.Намив».

По пункту 9 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента МПП «ТФТ» на об’єкті №88 маршрут №88 «вул. Новозаводська – мкр.Намив».

1. ПП «МІС» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 53 маршрут № 53 «Центральний ринок – завод «Океан».

По пункту 10 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ПП «МІС» на об’єкті № 53 маршрут № 53 «Центральний ринок – завод «Океан».

1. ПП «МІС» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 18 маршрут № 18 «ТОВ «Ніка-Тера» - вул. Гагаріна».

По пункту 11 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ПП «МІС» на об’єкті № 18 маршрут № 18 «ТОВ «Ніка-Тера» - вул. Гагаріна».

1. ПП «ПиК» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 10 маршрут №10 «вул. Олега Григорєва, 2 – вул. Знаменська, буд.41».

По пункту 12 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ПП «ПиК» на об’єкті № 10 маршрут № 10 «вул. Олега Григорєва, 2 – вул. Знаменська, буд.41».

1. ПП «ПиК» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 17 маршрут № 17 «вул. Олега Ольжича, 15/1 – вул. Маячна, 1/7».

По пункту 13 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ПП «ПиК» на об’єкті № 17 маршрут № 17 «вул. Олега Ольжича, 15/1 – вул. Маячна, 1/7».

1. ПП «ПиК» та ТДВ «Оріон-Авто» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 52 маршрут № 52 «вул. Велика Морська – завод «Океан».

По пункту 14 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради надати І місце перевізнику-претенденту ПП «ПиК», як тому, який за системою оцінки набрав більшу кількість - 45 балів (30 балів за роботу перевізника претендента на визначеному організатором перевезень об’єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу, 15 балів за наявність матеріально-технічної бази), ІІ місце надати ТДВ «Оріон-Авто», який за системою оцінки набрав 19 балів (4 бали за наявність у власності двох автобусів категорії Євро-4, 15 балів за наявність матеріально-технічної бази) на об’єкті №52, маршрут №52 «вул. Велика Морська – завод «Океан».

1. ПП «ПиК» та ТОВ «Еталонавто» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 34 маршрут № 34 «мкр.Намив – вул. Казарського».

По пункту 15 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 9 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 1 (Косенчук С.І.)

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради надати І місце перевізнику-претенденту ПП «ПиК», як тому, який за системою оцінки набрав більшу кількість - 45 балів (30 балів за роботу перевізника претендента на визначеному організатором перевезень об’єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу, 15 балів за наявність матеріально-технічної бази), ІІ місце надати ТОВ «Еталонавто», який за системою оцінки набрав 15 балів (15 балів за наявність матеріально-технічної бази) на об’єкті № 34, маршрут № 34 «мкр.Намив – вул. Казарського».

1. ПП «ІВА» та ТОВ «Еталон авто» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 15 маршрут № 15 «вул. Троїцька – вул. Мала Морська».

По пункту 16 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради надати І місце перевізнику-претенденту ПП «ІВА», як тому, який за системою оцінки набрав більшу кількість - 45 балів (30 балів за роботу перевізника претендента на визначеному організатором перевезень об’єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу, 15 балів за наявність матеріально-технічної бази), ІІ місце надати ТОВ «Еталон авто», який за системою оцінки набрав 15 балів (15 балів за наявність матеріально-технічної бази) на об’єкті № 15, маршрут № 15 «вул. Троїцька – вул. Мала Морська».

1. ПП «ІВА» та ТОВ «Еталон авто» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 4 маршрут № 4 «Трансаміак» - ст. Миколаїв-вантажний».

По пункту 17 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради надати І місце перевізнику-претенденту ПП «ІВА», як тому, який за системою оцінки набрав більшу кількість - 45 балів (30 балів за роботу перевізника претендента на визначеному організатором перевезень об’єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу, 15 балів за наявність матеріально-технічної бази), ІІ місце надати ТОВ «Еталон авто», який за системою оцінки набрав 15 балів (15 балів за наявність матеріально-технічної бази) на об’єкті № 4, маршрут № 4 «Трансаміак» - ст. Миколаїв-вантажний».

1. ПП «Авто-Віола Плюс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 26 маршрут № 26 «мкр.Північний – Кульбакине».

По пункту 18 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ПП «Авто-Віола Плюс» на об’єкті № 26 маршрут № 26 «мкр.Північний – Кульбакине».

1. ПП «Авто-Віола Плюс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 29 маршрут № 29 «мкр.Намив – Кульбакине».

По пункту 19 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ПП «Авто-Віола Плюс» на об’єкті № 29 маршрут № 29 «мкр.Намив – Кульбакине».

1. ПП «Авто-Віола Плюс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 43 маршрут № 43 «БК «Будівельників» - ТОВ ВТФ «Велам».

По пункту 20 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ПП «Авто-Віола Плюс» на об’єкті № 43 маршрут № 43 «БК «Будівельників» - ТОВ ВТФ «Велам».

1. ПП «Авто-Віола Плюс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 50 маршрут № 50 «ст.Миколаїв-пасажирський – пр. Богоявленський».

По пункту 21 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ПП «Авто-Віола Плюс» на об’єкті № 50 маршрут № 50 «ст.Миколаїв-пасажирський – пр. Богоявленський».

1. ПП «Авто-Віола Плюс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 87 маршрут № 87 « Ш.Балка – мкр. Північний».

По пункту 22 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ПП «Авто-Віола Плюс» на об’єкті № 87 маршрут № 87« Ш.Балка – мкр. Північний».

1. ПП «Авто-Віола Плюс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 2 маршрут № 2 «вул. Привільна, буд. 87/1 – вул. Олега Ольжича, буд. 3-Г».

По пункту 23 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ПП «Авто-Віола Плюс» на об’єкті № 2 маршрут № 2 «вул. Привільна, буд. 87/1 – вул. Олега Ольжича, буд. 3-Г».

1. ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 3 маршрут № 3 «ст. Миколаїв-вантажний – Варварівка».

По пункту 24 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс» на об’єкті № 3 маршрут № 3 «ст. Миколаїв-вантажний – Варварівка».

1. ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 3а маршрут № 3а «ст. Миколаїв-вантажний – Варварівка».

По пункту 25 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс» на об’єкті № 3а маршрут № 3а «ст. Миколаїв-вантажний – Варварівка».

1. ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 42 маршрут № 42 «вул. Погранічна, 246 – В.Корениха».

По пункту 26 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс» на об’єкті № 42 маршрут № 42 «вул. Погранічна, 246 – В.Корениха».

1. ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 45 маршрут № 45 «мкр. Намив – кладовище».

По пункту 27 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс» на об’єкті № 45 маршрут № 45 «мкр. Намив – кладовище».

1. ТОВ «Еталонавто» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 62 маршрут № 62 «мкр.Намив – Тернівка».

По пункту 28 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.).
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ «Еталонавто» на об’єкті № 62 маршрут № 62 «мкр.Намив – Тернівка».

1. ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 56 маршрут № 56 «мкр. Намив – мкр. Тернівка».

По пункту 29 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс» на об’єкті № 56 маршрут № 56 «мкр. Намив – мкр. Тернівка».

1. ТОВ фірма «Приватавтолюкс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 79 маршрут № 79 «вул. Велика Морська – кладовище (в/ч)».

По пункту 30 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ фірма «Приватавтолюкс» на об’єкті № 79 маршрут № №79 «вул. Велика Морська – кладовище (в/ч)».

1. ТОВ фірма «Приватавтолюкс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 89 маршрут №89 «вул. Казарського – ст. Миколаїв-вантажний».

По пункту 31 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ фірма «Приватавтолюкс» на об’єкті № 89 маршрут № 89 «вул. Казарського – ст. Миколаїв-вантажний».

1. ТОВ фірма «Приватавтолюкс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 82 маршрут № 82 «Р.Урочище – вул. Казарського».

По пункту 32 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ фірма «Приватавтолюкс» на об’єкті № 82 маршрут № 82 «Р.Урочище – вул. Казарського».

1. ТОВ «Алан-Техно» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 23 маршрут № 23 «Центральний ринок – В.Корениха».

По пункту 33 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ «Алан-Техно» на об’єкті № 23 маршрут № 23 «Центральний ринок – В.Корениха».

34. ТОВ «Алан-Техно» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 86 маршрут № 86 «Центральний ринок – М.Корениха».

По пункту 34 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ «Алан-Техно» на об’єкті № 86 маршрут № 86 «Центральний ринок – М.Корениха».

35. ТОВ «Еталонавто» щодо участі у конкурсі на об’єкті №1 маршрут №1 «Завод «Океан» - мкр. Північний».

По пункту 35 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ «Еталонавто» на об’єкті № 1 маршрут № 1«Завод «Океан» - мкр. Північний».

36. ТОВ «Еталонавто» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 47 маршрут № 47 «мкр.Намив – Кульбакине».

По пункту 36 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)
* ПРОТИ: 0
* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ «Еталонавто» на об’єкті № 47 маршрут № 47 «мкр.Намив – Кульбакине».

37. ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс» щодо участі у конкурсі на об’єкті № 75 маршрут № 75 «Ринок «Колос» - вул. Індустріальна».

По пункту 37 питання 7 Порядку денного голосували:

* ЗА: 10 (Андрієнко Ю.Г., Попов Д.Д., Бардовський В.П., Барк Ю.Г., Ничипорчук О.С., Володьков Д.Г., Косенчук С.І., Бершацький О.С., Виноградова О.О., Іванов Д.С.)

ПРОТИ: 0

* УТРИМАЛИСЬ: 0

ВИРІШИЛИ: пропонувати виконавчому комітету Миколаївської міської ради визначити переможцем конкурсу перевізника-претендента ТОВ ВКФ «Гуріг-Сервіс» на об’єкті № 75 маршрут № 75 «Ринок «Колос» - вул. Індустріальна».

Додаток:

* аналіз виконання перевізниками-претенедентами умов конкурсу на 24 аркушах;
* таблиця показників нарахування балів на 12 аркушах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Андрієнко Юрій Георгійович | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Доріцька Олена Миколаївна | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Попов Дмитро  Дмитрович |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Бардовський Вадим Павлович | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Барк Юрій  Георгійович | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Бершацький Олександр Сергійович |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Косенчук Сергій  Іванович | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Володьков Дмитро Геннадійович | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Виноградова Ольга Олександрівна |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Дахов Ігор Віталійович | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Іванов Дмитро Степанович | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Маленко Сергій Сергійович |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Ничипорчук Ольга Сергіївна | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Плужник Дмитро Васильович |  |