

Справа № 487/4822/17

Провадження № 2-о/487/148/17

**РІШЕННЯ**

**ІМЕНЕМ  УКРАЇНИ**

04.10.2017 року                                               Заводський районний суд м. Миколаєва в складі:

головуючого судді                                Кузьменко В.В.,

при секретарі                                          Каламурза О.В.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі судових засідань Заводського районного суду м. Миколаєва цивільну справу за заявою ОСОБА\_1, зацікавлена особа Миколаївська міська рада про встановлення факту належності правовстановлюючого документу,

**В С Т А Н О В И В:**

     13.09.2017 року ОСОБА\_1 звернулась до Заводського районного суду міста Миколаєва з заявою, в якій просила встановити факт належності їй правовстановлюючого документу, а саме Державного акту на право приватної власності на землю НОМЕР\_1, виданого 16.07.1996 р. на земельну ділянку площею 424 кв.м. для обслуговування індивідуального житлового будинку АДРЕСА\_1, в якому батько зазначений як «ОСОБА\_6».

     Свої вимоги заявник мотивує тим, що її батько 27.01.2013 р. помер. Вона прийняла спадщину, подавши відповідну заяву до органів нотаріату. 05.05.2017 р. приватним нотаріусом Миколаївського міського нотаріального округу Черніковою О.Є. їй видано Свідоцтво про право на спадщину за заповітом лише на цілий житловий будинок, що розташований за адресою: АДРЕСА\_1. У видачі Свідоцтва про право на спадщину за заповітом на земельну ділянку за цією ж адресою їй було відмовлено у зв'язку із тим, що в Державному акті на право приватної власності на землю НОМЕР\_1, виданому 16.07.1996 р. невірно переведено прізвище батька з російської мови та зазначено його як «ОСОБА\_6» замість «ОСОБА\_6», по-батькові як «ОСОБА\_6» замість «ОСОБА\_6» як у всіх інших документах.

     Посилаючись на вказані обставини та на те, що іншим встановити даний факт неможливо, просила суд задовольнити заяву.

     Заявник ОСОБА\_1 в судове засідання не з'явилася, направила до суду свого представника.

     Представник заявника ОСОБА\_3 надала суду заяву про розгляд справи у її відсутність, вимоги заяви підтримала в повному обсязі.

     Представник зацікавленої особи Миколаївської міської ради також надав суду заяву про розгляд справи в їх відсутність, проти вимог заяви не заперечував. Ухвалою суду справу розглянуто у відсутність заявника та зацікавленої особи, оскільки у справі достатньо даних про права та взаємини сторін.

     Вивчивши матеріали справи та оцінивши в сукупності надані докази, судом встановлені наступні факти та відповідні їм правовідносини.

     Як вбачається із копії свідоцтва про народження, ОСОБА\_4 є рідним батьком ОСОБА\_1.

     На підставі Договору про забудову від 3.03.1966 р. ОСОБА\_4 на праві приватної власності належав цілий житловий будинок, що розташований за адресою: АДРЕСА\_1.

     На підставі Державного акту на право приватної власності на землю НОМЕР\_1, виданого 16.07.1996 р. ОСОБА\_4 також належала земельна ділянка площею 424 кв.м. для обслуговування індивідуального житлового будинку за цією ж адресою: АДРЕСА\_1, проте його прізвище в правовстановлюючому документі зазначено помилково як «ОСОБА\_6», а по-батькові як «ОСОБА\_6».

     За свого життя ОСОБА\_4 залишив заповіт на випадок своєї смерті, яким заповідав все належне йому на момент смерті майно ОСОБА\_1 Заповіт посвідчено державним нотаріусом Другої Миколаївської державної нотаріальної контори 22.11.2001 р. за реєстровим № 3-1243.

     27.01.2013 р. ОСОБА\_4 помер і після його смерті відкрилася спадщина у вигляді вищенаведеного нерухомого майна - житлового будинку та земельної ділянки, що розташовані за адресою: АДРЕСА\_1.

     Відповідно до розпорядження Миколаївського міського голови № 28р від 19.02.2016 р. вул. «7-го з'їзду Рад» в м. Миколаєві перейменована на вулицю «Привітну».

     У встановлений законом строк ОСОБА\_5 прийняла спадщину, звернувшись із заявою про прийняття спадщини до органів нотаріату.

     05.05.2017 р. приватним нотаріусом Миколаївського міського нотаріального округу Черніковою О.Є. ОСОБА\_1 видано Свідоцтво про право на спадщину за заповітом на цілий житловий будинок, що розташований за адресою: АДРЕСА\_1.

     У видачі Свідоцтва про право на спадщину за заповітом на земельну ділянку по АДРЕСА\_1 приватним нотаріусом Черніковою О.Є. було відмовлено у зв'язку із тим, що в Державному акті на право приватної власності на землю НОМЕР\_1, виданому 16.07.1996 р. невірно переведено прізвище спадкодавця з російської мови та зазначено його як «ОСОБА\_6» замість «ОСОБА\_6», по-батькові як «ОСОБА\_6» замість «ОСОБА\_6».

     З цих підстав приватним нотаріусом Миколаївського міського нотаріального округу Черніковою О.Є. 5.05.2017 р. винесено мотивовану постанову, в якій заявнику рекомендовано звернутися до суду для встановлення факту належності правовстановлюючого документу померлому спадкодавцеві.

     Відповідно до п. 6 ч. 1 [ст. 256 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2039/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#2039) суд розглядає справи про встановлення факту належності правовстановлюючих документів особі, прізвище, ім'я, по-батькові, місце і час народження якої, що зазначені в документі, не збігаються з ім'ям, по-батькові, прізвищем, місцем і часом народження цієї особи, зазначеним у свідоцтві про народження або в паспорті.

     Згідно з ч.2 [ст. 256 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2039/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#2039) у судовому порядку можуть бути встановлені також інші факти, від яких залежить виникнення, зміна або припинення особистих чи майнових прав фізичних осіб, якщо законом не визначено іншого порядку їх встановлення.

     Відповідно до роз'яснень, що містяться в пункті 1 [постанови Пленуму Верховного Суду України від 31.03.1995 р. № 5 "Про судову практику в справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення"](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_1998_05_25/pravo1/VS95026.html?pravo=1), в порядку окремого провадження розглядаються справи про встановлення фактів, якщо: згідно з законом такі факти породжують юридичні наслідки, тобто від них залежить виникнення, зміна або припинення особистих чи майнових прав громадян; чинним законодавством не передбачено іншого порядку їх встановлення; встановлення факту не пов'язується з наступним вирішенням спору про право.

     Факт, про встановлення якого просить заявниця має для останньої юридичне значення, оскільки надає право на оформлення спадкових прав заявника в органах нотаріату.

     На підставі викладеного, керуючись ст.ст. [10](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1766/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1766), [11](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1767/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1767), [209](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1984/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1984), [212](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1987/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1987), [214-215](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1989/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1989), [218](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1993/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1993), п. 6 ч.1 ст. [256 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2039/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#2039), суд,-

**в и р і ш и в :**

     Заяву ОСОБА\_1, зацікавлена особа Миколаївська міська рада про встановлення факту належності правовстановлюючого документу - задовольнити.

     Встановити факт належності ОСОБА\_4, який помер ІНФОРМАЦІЯ\_1 правовстановлюючого документу - Державного акту на право приватної власності на землю НОМЕР\_1, виданого 16 липня 1996 року на земельну ділянку площею 424 кв.м. для обслуговування індивідуального житлового будинку АДРЕСА\_1, в якому він зазначений як «ОСОБА\_6».

     Рішення суду може бути оскаржено в апеляційному порядку шляхом подачі до судової палати у цивільних справах апеляційного суду Миколаївської області через Заводський районний суд м. Миколаєва протягом десяти днів з дня проголошення рішення апеляційної скарги. У разі, якщо рішення було постановлено без участі особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга подається протягом десяти днів з дня отримання копії рішення.

     У разі неподання особами, які беруть участь у справі протягом десяти днів з дня проголошення даного рішення апеляційної скарги, рішення суду набирає законної сили.

Суддя Заводського районного суду

м. Миколаєва                                                                                         В.В.Кузьменко