

***КОРАБЕЛЬНИЙ РАЙОННИЙ СУД ОСОБА\_1***

*Справа № 488/4304/16-ц*

*Провадження № 2/488/559/17 р.*

***Додаткове***

***ЗАОЧНЕ РІШЕННЯ***

***Іменем України***

***27.03.2017 року                                                          м. Миколаїв***

*Корабельний районний суд м. Миколаєва у складі:*

*головуючого по справі судді Селіщевої Л.І.,*

*при секретарі Бучневій К.О.,*

*розглянувши у відкритому судовому засіданні цивільну справу за позовом Виконавчого комітету Миколаївської міської ради до ОСОБА\_2, яка діє в своїх інтересах та інтересах неповнолітнього сина ОСОБА\_3, ІНФОРМАЦІЯ\_1, та в інтересах малолітнього сина ОСОБА\_4, ІНФОРМАЦІЯ\_2, треті особи КП СКП «Гуртожиток» та Служба у справах дітей Миколаївської міської ради, про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням, -*

***в с т а н о в и в :***

*Заочним рішенням Корабельного районного суду м. Миколаєва від 17.03.2017 року, ухваленим у цивільній справі № 488/4304/16-ц, позов був задоволений.*

*Після постановлення вказаного заочного рішення, було виявлено, що судом не вирішено питання щодо судових витрат, що в свою чергу є підставою для постановлення додаткового рішення по справі.*

*Відповідно до п. 4 ч.1*[*ст. 220 ЦПК України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1995/ed_2017_03_23/pravo1/T041618.html?pravo=1#1995)*суд, що ухвалив рішення, може за заявою осіб, які беруть участь у справі, чи з власної ініціативи ухвалити додаткове рішення, якщо судом не вирішено питання про судові витрати.*

*Судом встановлено, що при подачі позову позивач сплатив судовий збір у розмірі 1378,00 грн.*

*Відповідно до ч. 1*[*ст. 88 ЦПК України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1853/ed_2017_03_23/pravo1/T041618.html?pravo=1#1853)*стороні, на користь якої ухвалено рішення, суд присуджує з другої сторони понесені нею і документально судові витрати. Якщо позов задоволено частково, судові витрати присуджуються позивачеві пропорційно до розміру задоволених позовних вимог, а відповідачеві пропорційно до тієї частини позовних вимог, у задоволенні яких позивачеві відмовлено.*

*Враховуючи викладене, суд вважає необхідним стягнути з відповідача ОСОБА\_2 на користь позивача - Виконавчого комітету Миколаївської міської ради понесені ним судові витрати.*

*Керуючись п. 4 ч. 1*[*ст. 220 ЦПК України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1995/ed_2017_03_23/pravo1/T041618.html?pravo=1#1995)*,суд*

***в и р і ш и в :***

*Доповнити заочне рішення Корабельного районного суду м. Миколаєва від 17.03.2017 року, ухвалене у цивільній справі № 488/4304/16-ц (провадження № 2/488/559/17) за позовомВиконавчого комітету Миколаївської міської ради до ОСОБА\_2, яка діє в своїх інтересах та інтересах неповнолітнього сина ОСОБА\_3, ІНФОРМАЦІЯ\_1, та в інтересах малолітнього сина ОСОБА\_4, ІНФОРМАЦІЯ\_2, треті особи КП СКП «Гуртожиток» та Служба у справах дітей Миколаївської міської ради, про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням, наступним.*

*Стягнути з ОСОБА\_2 на користь Виконавчого комітету Миколаївської міської ради судовий збір у розмірі 1378,00 грн.*

*Заочне рішення може бути переглянуте судом, який ухвалив рішення за письмовою заявою відповідача, яка може бути подана протягом 10 днів з дня отримання копії рішення. Позивачем рішення може бути оскаржено в апеляційний суд Миколаївської області через Корабельний районний суд м. Миколаєва шляхом подачі апеляційної скарги до суду протягом 10 днів з дня проголошення рішення.*

***Суддя                                                     Л.І. Селіщева***