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Справа № 489/4196/17

Номер провадження 2/489/2186/17

РІШЕННЯ

Іменем України

24 жовтня 2017 року

Ленінський районний  суд м. Миколаєва в складі:

головуючого - судді Тихонової Н.С.,

секретаря - Сироватки Т.О.,

за участю:

представника позивача - ОСОБА\_1,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні суду  цивільну справу за позовом ОСОБА\_2 до Миколаївської міської ради про  встановлення факту родинних відносин,

ВСТАНОВИВ:

У вересні 2017 р. ОСОБА\_2 звернувся до суду з позовом до Миколаївської міської ради про встановлення факту родинних відносин. Вказував, що ІНФОРМАЦІЯ\_3 р. помер його батько - ОСОБА\_4 та після його смерті відкрилась спадщина. Маючи намір оформити спадкові права, позивач звернувся до нотаріуса, але отримав відмову через розбіжності в написанні його прізвища та прізвища його батька.

Оскільки зазначена обставина заважає позивачу реалізувати свої права, він просить суд встановити факт, що ОСОБА\_4, який помер ІНФОРМАЦІЯ\_3 р., є його батьком.

В судовому засіданні представник позивача заявлені вимоги підтримав.

Представник відповідача Миколаївської міської ради в судове засідання не з'явився, про розгляд справи повідомлявся належним чином.

Згідно Ухвали суду проводиться заочний розгляд справи.

Вислухавши пояснення , дослідивши надані докази, суд встановив таке.

Згідно Посвідки про народження ОСОБА\_5 є батьком ОСОБА\_2, ІНФОРМАЦІЯ\_1

Відповідно до Довідки Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Херсонське шосе, 40", виданої від 17.08.2017 р. за № 87-д/17 вбачається, що ОСОБА\_4, ІНФОРМАЦІЯ\_2 проживав та був зареєстрований за адресою: АДРЕСА\_1 з 23.03.1993 р. та виписаний 27.02.2004 р. в зв'язку зі смертю. На час смерті разом з ним проживав та був зареєстрований ОСОБА\_6 (онук) з 03.07.1992 р. по теперішній час.

Відповідно до Свідоцтва про право власності на житло, виданого Миколаївською міською службою приватизації державного житлового фонду від 09.06.1999 р. за № 247 - квартира АДРЕСА\_1 на праві спільної (сумісної) власності) належить ОСОБА\_6 та членам його сім'ї - ОСОБА\_4.

ІНФОРМАЦІЯ\_3 р. ОСОБА\_4 помер.

Позивач, як спадкоємець першої черги після смерті батька, звернувся до нотаріуса з метою оформлення спадкових прав.

Згідно Постанови про відмову у вчиненні нотаріальних дій від 18.08.2017 р. нотаріусом було відмовлено позивачу у видачі Свідоцтва про право на спадщину за законом з тих підстав, що встановити факт родинних відносин між сином та батьком неможливо по тій причині, що прізвище сина відповідно до паспорта "ОСОБА\_2", а в свідоцтві про смерть батька "ОСОБА\_4".

Внаслідок чого позивач не має можливості оформити спадкові права.

Відповідно до [ст. 16 Цивільного кодексу України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843047/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#843047), кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого права та інтересу.

Згідно п. 1 ч. 1ст. 256 [ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1" \o "Цивільний процесуальний кодекс України; нормативно-правовий акт № 1618-IV від 18.03.2004" \t "_blank) суд розглядає справи про  встановлення факту родинних відносин між фізичними особами.

Відповідно до [ст. 1216 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844321/ed_2017_07_19/pravo1/T030435.html?pravo=1#844321) спадкуванням є перехід прав та обов'язків (спадщини) від фізичної особи, яка померла (спадкодавця), до інших осіб (спадкоємців).

Спадщина відкривається внаслідок смерті особи або оголошення її померлою.

Враховуючи вищевикладене  та приймаючи до уваги, що є розбіжності в написанні прізвища батька позивача в різних документах, встановлення такого факту необхідно позивачу для реалізації спадкових правта зважаючи на неможливість встановлення факту родинних відносин в позасудовому порядку, суд вважає позовні вимоги  обґрунтовані та підлягають задоволенню.

Керуючись ст.ст. [10](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1766/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1766), [14](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1770/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1770), [30](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1790/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1790), [60](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1822/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1822), [62](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1824/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1824), [88](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1853/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1853), [212-214](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1987/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#1987), [234 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2012/ed_2017_08_03/pravo1/T041618.html?pravo=1#2012), суд -

ВИРІШИВ:

Позовні вимоги ОСОБА\_2 до Миколаївської міської ради про  встановлення факту родинних відносин - задовольнити.

Встановити факт, що ОСОБА\_4, який помер ІНФОРМАЦІЯ\_3 р., є батьком ОСОБА\_2, ІНФОРМАЦІЯ\_1

Заочне рішення може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, поданою протягом 10 днів з дня отримання копії цього рішення.

У разі залишення заяви про перегляд заочного рішення без задоволення, заочне рішення може бути оскаржене відповідачем шляхом подачі апеляційної скарги апеляційному суду Миколаївської області через Ленінський районний суд м. Миколаєва протягом десяти днів з дати постановлення ухвали про залишення заяви про перегляд заочного рішення без задоволення.

Рішення може бути оскаржено позивачем до апеляційного суду Миколаївської області шляхом подачі апеляційної скарги через Ленінський районний суд м. Миколаєва протягом десяти днів з дня його проголошення.

              Суддя:                              Н.С. Тихонова