

***КОРАБЕЛЬНИЙ РАЙОННИЙ СУД ОСОБА\_1***

*Справа № 488/3090/16-ц*

*Провадження № 2/488/315/17 р.*

***РІШЕННЯ***

***Іменем України***

***07.02.2017 року                                         м. Миколаїв***

*Корабельний районний суд м. Миколаєва в складі:*

*головуючого по справі судді Селіщевої Л.І.,*

*при секретарі Бучневій К.О.,*

*розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі засідань суду цивільну справу за позовною заявою ОСОБА\_2 до Миколаївської міської ради, третя особа: приватний нотаріус Миколаївського міського нотаріального округу ОСОБА\_3, про визнання права власності на житловий будинок в порядку спадкування за законом,-*

***Встановив:***

*У серпні 2016 року позивач ОСОБА\_2 звернулася до суду з позовом, уточнивши який, просила визнати за нею право власності на житловий будинок № 32 по вулиці Льотчиків в м. Миколаєві в порядку спадкування за законом, після смерті її чоловіка - ОСОБА\_4, померлого 17.08.2015 року в м. Миколаєві.*

*В обґрунтування своїх позовних вимог позивач зазначила, що після смерті її чоловіка ОСОБА\_4, відкрилась спадщина у вигляді житлового будинку № 32 по вулиці Льотчиків в м. Миколаєві.*

*Спадкодавець на випадок своє смерті заповіту не залишив. Спадкоємицею першої черги за законом є позивач, як дружина, яка спадщину прийняла, звернувшись у встановлений законом строк із заявою про прийняття спадщини до приватного нотаріуса Миколаївського міського нотаріального округу ОСОБА\_3*

*Проте, нотаріусом було відмовлено позивачу у видачі свідоцтва про право на спадщину за законом після смерті ОСОБА\_4, оскільки позивачем не наданий витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності на спадкове майно за спадкодавцем. Крім цього, з довідки КП ММБТІ вбачається, що спадкодавець не зареєстрував право власності на зазначене нерухоме майно належним чином.*

*Тому через неможливість в позасудовому порядку оформити спадщину, позивачка звернулася до суду із даним позовом.*

*В судове засідання позивач не з'явилася, надала заяву з проханням розглядати справу у її відсутність, позов підтримує у повному обсязі.*

*Представник відповідача - Миколаївської міської ради, також надав заяву з проханням розглядати справу у його відсутність, проти задоволення позову не заперечував.*

*Суд дослідивши та оцінивши в сукупності докази по справі, приходить до висновку, що позов підлягає задоволенню із таких підстав.*

*Як вбачається із матеріалів справи, 17 серпня 2015 року в м. Миколаєві помер чоловік позивачки ОСОБА\_4, ІНФОРМАЦІЯ\_1, що підтверджується свідоцтвом про смерть (а.с.11).*

*Після його смерті відкрилась спадщина у вигляді житлового будинку № 32 по вулиці Льотчиків в м. Миколаєві.*

*З померлим ОСОБА\_4 позивачка знаходилася в зареєстрованому шлюбі з 15.04.2000 року.*

*Із копії спадкової справи № 10/2015, заведеної приватним нотаріусом Миколаївського міського нотаріального округу ОСОБА\_3 до майна померлого ОСОБА\_4, вбачається, що на випадок своєї смерті, останній заповіту не залишив. Спадкоємцем першої черги на спадщину є позивач, інших спадкоємців не встановлено.*

*Проте, нотаріусом було відмовлено позивачу у видачі свідоцтва про право на спадщину за законом після смерті ОСОБА\_4, оскільки позивачем не наданий витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності на спадкове майно за спадкодавцем. Крім цього, з довідки КП ММБТІ вбачається, що спадкодавець не зареєстрував право власності належним чином.*

*Судовим розглядом встановлено, що рішенням виконкому Миколаївської ради депутатів № 527 від 20.04.1971 р. ОСОБА\_4 була відведена земельна ділянка, площею 496 кв.м. по вул. Льотчиків 32 у м. Миколаєві.*

*В подальшому, на підставі Договору про надання у безстрокове користування земельної ділянки для будівництва індивідуального житлового будинку від 29.06.1971 р., посвідченого Третьою Миколаїхвською державною нотаріальною конторою, ОСОБА\_4 побудував житловий будинок за вищевказаною адресою, однак не зареєстрував право власності належним чином.*

*Із копії наявного у матеріалах справи копії технічного паспорту на спірний житловий будинок та довідки Миколаївського ММБТІ від 26.04.2016 р. вбачається, що житловий будинок був побудований в 1975 році, а прилеглі до нього господарські та побутові споруди були побудовані протягом 1979-1991 років. Вказані споруди не відносяться до об"єктів самочинного будівництва та не підлягають прийняттю в експлуатацію.*

*Згідно зі*[*ст. 16 ЦК України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843047/ed_2016_11_02/pravo1/T030435.html?pravo=1#843047)*кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу. Способами захисту цивільних прав та інтересів можуть бути, зокрема визнання права.*

*Згідно з ч. 2*[*ст. 331 ЦК України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843377/ed_2016_11_02/pravo1/T030435.html?pravo=1#843377)*право власності на новостворене нерухоме майно( житлові будинки, будівлі, споруди тощо) виникає з моменту завершення будівництва(створення майна).*

*Згідно зі*[*ст. 1216 ЦК України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844321/ed_2016_11_02/pravo1/T030435.html?pravo=1#844321)*спадкуванням є перехід прав та обовязків (спадщини) від фізичної особи , яка померла( спадкодавця), до інших осіб( спадкоємців).*

*Відповідно до*[*ст. 1261 ЦК України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844367/ed_2016_11_02/pravo1/T030435.html?pravo=1#844367)*у першу чергу право на спадкування за законом мають діти спадкодавця, у тому числі зачаті за життя спадкодавця та народжені після його смерті, той з подружжя, який його пережив, та батьки.*

*Таким чином, суд вважає, що зібрані по справі докази та встановлені судом фактичні обставини справи, дозволяють задовольнити позов в повному обсязі.*

*Керуючись ст..*[*ст. 10-11;179; 185;208-209;214-215 Цивільного процесуального кодексу України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1766/ed_2016_10_19/pravo1/T041618.html?pravo=1#1766)*, суд,-*

***В и р і ш и в :***

*Позов  -****задовольнити****.*

*Визнати за ОСОБА\_2 право власності на житловий будинок № 32 Літ "А-1" загальною площею 35,9 кв. метрів, господарські будівлі: вбиральня Літ. "Б", сарай Літ. "В", навіс Літ. "Д", сарай Літ. "Е", споруди Літ. "І,ІІ № 3,4" та огорожа Літ. "№ 1,2", що розташований по вулиці Льотчиків в м. Миколаєві в порядку спадкування за законом, після смерті її чоловіка - ОСОБА\_4, який помер 17.08.2015 року в м. Миколаєві.*

*Рішення може бути оскаржене до апеляційного суду Миколаївської області через Корабельний районний суд м. Миколаєва шляхом подання апеляційної скарги протягом десяти днів з дня його отримання копії цього рішення.*

**Суддя                                                      Л.І. Селіщева**