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Справа №489/3064/16-ц

н/п 2/489/129/17

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

(заочне)

28 лютого 2017 р. Ленінський районний суд м. Миколаєва в складі: головуючого - судді Губницького Д.Г., при секретарі Наумкіній І.М., розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Миколаєві цивільну справу за позовом ОСОБА\_1 до ОСОБА\_2, ОСОБА\_3, треті особи без самостійних вимог миколаївська міська рада, Головне управління держкомзему у Миколаївській області, Друга миколаївська державна нотаріальна контора, про визнання права власності на земельну ділянку,

ВСТАНОВИВ:

У червні 2016 р. ОСОБА\_4, звернулася до суду з позовом, який обґрунтувала тим, що її мати ОСОБА\_5 купила за договором від 08 жовтня 2001 р. ? частину житлового будинку по АДРЕСА\_1. Після її смерті ІНФОРМАЦІЯ\_1 та смерті ІНФОРМАЦІЯ\_2 чоловіка матері ОСОБА\_6 вона є спадкоємицею першою черги за законом. Спадщину після смерті матері вона прийняла, звернувшись до нотаріальної контори. Будинок розташований на земельній приватизованій ділянці площею 0,0985 га. Згідно державного акту від ІНФОРМАЦІЯ\_3, першими власниками були ОСОБА\_2 та ОСОБА\_7 Вважає, що матері разом з придбаною ? частиною житлового будинку перейшло право власності на ? частину вказаної земельної ділянки.

Тому просила визнати за собою в порядку спадкування за законом право власності на ? частину вказаної земельної ділянки.

Ухвалою суду від 10 лютого 2017 р. співвідповідачами в справі залучені ОСОБА\_8, ОСОБА\_9

В судове засідання представник позивачки надав заяву про розгляд справи без його участі.

Представник Миколаївської міської ради подав заяву про розгляд справи без його участі. Відповідачі до суду представників або відзиву не направили.

Суд, дослідивши письмові докази в справі, інвентарну справу БТІ на дану адресу, встановив такі обставини.

ОСОБА\_5 померла ІНФОРМАЦІЯ\_1

Після її смерті до Другої миколаївської державної нотаріальної контори із заявою про прийняття спадщини звернулася її донька ОСОБА\_1. Вдівець спадкодавця ОСОБА\_6 особистими заявами відмовився від прийняття спадщини після смерті дружини та визнав, що усе майно що належало дружині за життя є її особистою власністю.

Постановою нотаріуса від 23 квітня 2016 р. ОСОБА\_1 відмовлено у видачі свідоцтва про право на спадщину на земельну ділянку через відсутність оригіналу право встановлювального документу на земельну ділянку на ім'я спадкодавця та невизначеність частки спадкодавця в праві спільної власності на земельну ділянку.

Згідно державного акту НОМЕР\_1 виданим на власників ОСОБА\_2 та ОСОБА\_7 ІНФОРМАЦІЯ\_3 їм у власність на підставі рішення Миколаївської міської ради від 26 липня 2001 р. за №33/13 передано земельну ділянку площею 0,0965 га. по АДРЕСА\_1 для обслуговування індивідуальних житлових будинків.

ОСОБА\_2 була власником ? частини житлового будинку згідно договору дарування від 01 квітня 1975 р., свідоцтва про право на спадщину за заповітом від 26 січня 1991 р. , свідоцтва про право на спадщину за законом від 26 січня 1991 р.

ОСОБА\_11 була власником ? частини житлового будинку на підставі свідоцтва про право на спадщину за законом від 10 січня 1991 р.

Спадкоємицею після смерті 01 листопада 2000 р. ОСОБА\_11 згідно свідоцтва про право на спадщину від 17 вересня 2001 р. на ? частину житлового будинку по АДРЕСА\_1 була ОСОБА\_3 (а.с. інв. справи 28).

На підставі біржового договору від 08 жовтня 2001 р. за №52, який було визнано дійсним рішенням Ленінського районного суду м. Миколаєва від 10 червня 2016 р. в справі №2/489/1188/16, ОСОБА\_5 купила у ОСОБА\_3 ? частину житлового будинку по АДРЕСА\_1

На підставі договору дарування від 23 листопада 2001 р. ОСОБА\_2 подарувала ОСОБА\_8, ОСОБА\_9 ? частину житлового будинку з відповідною частиною господарських та побутових будівель та споруд по АДРЕСА\_1 розташовану на приватизованій земельній ділянці (а.с. інв.. справи 42).

У відповідності до роз'яснень викладених п. 18 «ґ» [постанови Пленуму Верховного Суду України від 16 квітня 2004 р. N 7 «Про практику застосування судами земельного законодавства при розгляді цивільних справ»](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2010_03_19/pravo1/VS04072.html?pravo=1) при переході права власності на будівлі та споруди за цивільно-правовими угодами, укладеними до 1 січня 2002 р., згідно з положеннями чинної до цієї дати [статті 30 ЗК](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_233/ed_2016_12_06/pravo1/T012768.html?pravo=1#233) до набувача від відчужувача переходить належне йому право власності або право користування земельною ділянкою, на якій розташовані будівлі та споруди, якщо інше не передбачалось у договорі відчуження.

Згідно ст. 23 ЗК Української РСР (1991 р.) право власності або право постійного користування землею посвідчується державними актами, які видаються і реєструються сільськими, селищними, міськими, районними Радами народних депутатів.

Стаття 30 ЗК Української РСР (1991 р.) в імперативній формі передбачала автоматичний перехід права власності на земельну ділянку у разі переходу права власності на будівлю і споруду (постанова Верховного Суду України від 11 лютого 2015 р. в справі № 6-2цс15).

Відтак належним чином посвідчене право власності на земельну ділянку за згаданим державним актом перейшло до ОСОБА\_3 як спадкоємцю ОСОБА\_11 та набувачу ? частини житлового будинку належної останній, а потім, в свою чергу, до ОСОБА\_5.

Тому ОСОБА\_1 має право на спадкування за законом у 1 чергу після смерті ОСОБА\_5 на ? частину земельної ділянки відповідно до частини ОСОБА\_11 у спільній частковій власності на житловий будинок на час виникнення спільної власності на земельну ділянку.

Керуючись [ст. 212-215 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1987/ed_2017_02_09/pravo1/T041618.html?pravo=1#1987), суд

ВИРІШИВ:

Визнати за ОСОБА\_1 право власності на ? частину земельної ділянки площею 0,0965 га. по АДРЕСА\_1 право власності на яку посвідчене державним актом НОМЕР\_1 виданим на ОСОБА\_2 та ОСОБА\_7 ІНФОРМАЦІЯ\_3, в порядку спадкування після смерті матері ОСОБА\_5.

Рішення може бути оскаржено до апеляційного суду Миколаївської області шляхом подання апеляційної скарги через Ленінський районний суд м. Миколаєва протягом 10 днів з дня його проголошення, а особами, які брали участь у справі, але не були присутні у судовому засіданні під час проголошення судового рішення - в тому ж порядку і в той самий строк, який обраховується з дня отримання копії цього рішення.

Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, яка подається протягом десяти днів з дня отримання його копії

Суддя:                                         Д.Г. Губницький