Державний герб України

                                                                                                                          Справа № 487/1407/17

                        Провадження № 2/487/1192/17

**РІШЕННЯ**

**Іменем України**

        30.05.2017 року Заводський районний суд м.Миколаєва у складі: головуючого - судді Корнешової Т.В.,

при секретарі Демиденко Н.В.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду цивільну справу за позовом ОСОБА\_1

до Миколаївської міської ради

третя особа - Третя Миколаївська державна нотаріальна контора Миколаївської області

про визнання права власності в порядку спадкування,

в с т а н о в и в:

10.03.2017року позивач звернулася до суду з позовом, в якому просить визнати за нею право власності в порядку спадкування на спадкове майно, що складається з 6/100 частин домоволодіння по пров.Корабелів,8 у м.Миколаєві, посилаючись в обґрунтування вимог на те, що вона є донькою ОСОБА\_2, після смерті якого відкрилась спадщина, але отримати спадщину вона не змогла, з підстав того, що протягом шести місяців з дня відкриття спадщини не зверталася до державної нотаріальної контори, дані про її реєстрацію на момент смерті зі спадкодавцем відсутні, так як реєстрація спадкодавця на момент смерті на території України була відсутня та в зв'язку з відсутністю правовстановлюючого документу, який би свідчив про наявність спадкового майна, що належить на момент смерті спадкодавцю.

В судове засідання позивач не з'явилась, надала заяву, в якій просила розглядати справу за її відсутністю, позовні вимоги підтримала, просила позов задовольнити.

Відповідач до суду свого представника не направила, надала заяву, в якій просила розглянути справу за їх відсутністю.

Третя особа свого представника до суду не направила, про час та місце розгляду справи повідомлялась належним чином.

З'ясувавши обставини справи, дослідивши їх доказами, суд вважає, що позов підлягає задоволенню з наступних підстав.

З матеріалів справи вбачається та судом встановлено, що позивач ОСОБА\_1 є донькою ОСОБА\_2.

У зв'язку із укладенням шлюбу 11.10.1961р. з ОСОБА\_1 позивач змінила прізвище зі "Староверська" на "Хворостянюк", що підтверджується копією витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян про шлюб щодо підтвердження дошлюбного прізвища №00017124388, виданим 21.09.2016р. Миколаївським міським відділом ДРАЦС ГТУЮ у Миколаївській області.

Установлено, що батьку позивача ОСОБА\_2 належало 6/100 частин домоволодіння по пров.Корабелів,8 у м.Миколаєві, згідно копії технічного паспорту на житловий будинок, довідки КП ММБТІ від 02.03.2017року, в якій зазначено, що згідно рішення Заводського районного суду м.Миколаєва від 02.09.2011р. для співвласників вказаного домоволодіння були змінені ідеальні частки, але свідоцтва про право власності не видавалися, та для ОСОБА\_2 встановлена ідеальна частка - 6/100, а для ОСОБА\_1 - 2/100.

03.12.1989р. ОСОБА\_2 помер у місті Саратові Російської Федерації, що підтверджується свідоцтвом про смерть, виданим повторно 09.06.2008р. Саратовським міським відділом ЗАГС.

На час смерті батька позивач постійно проживала та була зареєстрована по пров.Корабелів,8 у м.Миколаєві, що підтверджується копією довідкою Приватного підприємства "ЖЕК-10" від 20.09.2016р. №644.

Єдиним спадкоємцем майна ОСОБА\_2, яке складається з 6/100 частин домоволодіння по пров.Корабелів,8 у м.Миколаєві, є його донька - позивач ОСОБА\_1

     Позивач звернулась до нотаріальної контори за видачею свідоцтва про право на спадщину. Проте, постановою державного нотаріуса Третьої Миколаївської державної нотаріальної контори Миколаївської області від 22.09.2016р. про відмову у вчиненні нотаріальної дії відмовлено ОСОБА\_1 у видачі свідоцтва про право на спадщину за законом, з підстав того, що протягом шести місяців з дня відкриття спадщини спадкоємиця не зверталася до державної нотаріальної контори, дані про її реєстрацію на момент смерті зі спадкодавцем відсутні, так як реєстрація спадкодавця на момент смерті на території України була відсутня та в зв'язку з відсутністю правовстановлюючого документу, який би свідчив про наявність спадкового майна, що належить на момент смерті спадкодавцю.

     Встановлене вище підтверджується копіями документів наданих позивачем.

[Статтею 1268 ЦК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_844374/ed_2017_04_05/pravo1/T030435.html?pravo=1#844374) передбачено, що спадкоємець за заповітом чи за законом має право прийняти спадщину або не прийняти її; незалежно від часу прийняття спадщини вона належить спадкоємцеві з часу відкриття спадщини.

     За встановлених обставин та правових норм суд приходить до висновку, що після смерті ОСОБА\_2 його донька позивачка ОСОБА\_1, як спадкоємиця, прийняла спадщину за законом, мала отримати свідоцтво на спадщину, та оскільки нотаріус відмовляє у видачі свідоцтва про право власності на спадкове майно, право власності на це майно як за спадкоємцем слід визнати за позивачем у судовому порядку.

Керуючись ст.[ст.212-215 ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1987/ed_2017_03_23/pravo1/T041618.html?pravo=1#1987), суд

в и р і ш и в:

Позов ОСОБА\_1 задовольнити.

Визнати за ОСОБА\_1 право власності на 6/100 частин домоволодіння по провулку Корабелів,8 у м.Миколаєві в порядку спадкування за законом після смерті батька ОСОБА\_2, померлого 03 грудня 1989р.

Рішення суду може бути оскаржене до апеляційного суду Миколаївської області шляхом подання через районний суд апеляційної скарги протягом 10 днів з дня проголошення рішення та набирає законної сили після закінчення строку для подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не буде подано.

Суддя:                                    Т.В.Корнешова