

**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

======================================================================

**УХВАЛА**

**12 грудня 2017 року                                                Справа № 915/1215/17**

                                                                          м. Миколаїв

**За позовом:** Заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 1 (54001, м.Миколаїв, вул. Нікольська, 73) в інтересах держави в особі Миколаївської міської ради (54001, м.Миколаїв, вул. Адміральська, 20),

**до відповідача:**Товариства з обмеженою відповідальністю Гермес-Юг  (54003, АДРЕСА\_1),

Третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивач:

СтадіонЮність(54020, м.Миколаїв, вул. Погранічна, 15),

**про** зобовязати повернути майно., -

Суддя   Коваль С.М.

Представники :

Від позивача:ОСОБА\_1 -  довіреність № 1111/02.02.01-22/02.06/14/17 від

                                   29.05.2017 року.

Від  відповідача:ОСОБА\_2, довіреність б/н від 06.12.2017.

Від третьої особи:

В судовому засіданні приймає участь прокурор Григорян Е.Р.

**СУТЬ СПОРУ :з**обов'язати товариство з обмеженою відповідальністю Гермес-Юг повернути на користь Миколаївської міської ради нежитлове приміщення площею 174 кв.м. по вул. Пограничній, 15 у місті Миколаєві вартістю 258 063 грн.

          Розглянувши матеріали справи, господарський  суд

**встановив:**

Заступник керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 1 в інтересах держави в особі Миколаївської міської ради звернулась до господарського суду Миколаївської області з позовною заявою до Товариства з обмеженою відповідальністю Гермес-Юг третя особа СтадіонЮність про зобовязання повернути майно.

Відповідачем подано до суду заяву від 08.12.2017 р. та докази підписання сторонами додаткової угоди разом з додатком № 3, акт приймання передачі нерухомого майна від 08.12.2017 р., в якому просить припинити провадження у справі у звязку із поверненням нежитлового приміщення площею 174 кв.м. по вул. Пограничній, 15 у місті Миколаєві вартістю 258 063 грн.

Представники сторін у судовому засіданні 12.12.2017 р. факт укладення додаткової угоди разом з додатком № 3 підтверджують.

Господарський суд вважає, що за таких обставин провадження у справі, підлягає припиненню відповідно до п.1-1 [ст.80 ГПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_750/ed_2017_08_03/pravo1/T179800.html?pravo=1#750), тобто, за відсутністю предмету спору.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. [44](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_466460/ed_2017_08_03/pravo1/T179800.html?pravo=1#466460), [49](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_490/ed_2017_08_03/pravo1/T179800.html?pravo=1#490), п. 1-1 ст.[80](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_750/ed_2017_08_03/pravo1/T179800.html?pravo=1#750), ст.[86 ГПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_845/ed_2017_08_03/pravo1/T179800.html?pravo=1#845), господарський суд

**У Х В А Л И В :**

1. Провадження у справі припинити.

**Суддя                                                                                                                        С.М.Коваль**